

Dipartimento: Dipartimento di Lettere e Beni Culturali

CdS: FILOLOGIA CLASSICA E MODERNA

Classe: LM-14 - Filologia moderna & LM-15 - Filologia, letterature e storia dell'antichità

Composizione della CPDS:

- **prof.ssa Almerinda Di Benedetto (presidente)**
- **prof. Simona Valente (vice presidente)**
- **prof.ssa Giuseppe Pignatelli Spinazzola**
- **prof. Matilde Civitillo**
- sig.ra Rosa Pecovela (per il CdS in Conservazione dei BB.CC)
- sig. Elena De Vincenzo (per il CdS in Lettere)
- **dott. Roberto Amato (per il CdS in Filologia moderna fino al 18.10. 2023; attualmente, carica vacante)**
- **dott. Francesco Saverio Sarnelli (per il CdS in Archeologia e Storia dell'Arte)**

Date delle Sedute

- **15.2.2023**
- **6.4.2023**
- **3.7.2023**
- **10.11.2023**
- **27.11.2023**
- **20.12.2023**

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito) 2. Almalaurea	<p>La raccolta di dati, organizzata in forma telematica anche grazie all'App My Vanvitelli, ha avuto un esito soddisfacente.. Il numero dei questionari (557) è superiore di circa 120 unità rispetto alla precedente rilevazione relativa all'anno 2021/2022. Tale incremento è presumibilmente ascrivibile all'opera di sensibilizzazione, svolta da docenti e rappresentanti degli studenti durante l'anno accademico, con la quale si è tentato di dare una risposta al brusco calo dei questionari registrato nel precedente anno accademico. Tale incremento appare anche da porre in relazione con il buon funzionamento della App.</p> <p>Il tasso di compilazione del questionario Almalaurea si conferma invece elevato e raggiunge il 91,2% sostanzialmente immutato rispetto al 91,4% dell'anno e lievemente superiore al 90,2 del 2021.</p>	Proseguire nella sensibilizzazione degli studenti rispetto alla centralità della compilazione dei questionari.
A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito) 2. Almalaurea	<p>I risultati delle rilevazioni sono stati diffusi in tempo utile per poter essere discussi nelle sedi opportune.</p> <p>La pubblicazione dei risultati dei questionari è avvenuta tempestivamente nella sezione dedicata al CdS all'interno della pagina "Assicurazione della Qualità" agevolmente rintracciabile nel sito di Dipartimento.</p> <p>Gli stessi dati sono stati inseriti anche nella scheda SUA.</p>	
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS 3. Verbali CdD	I dati emersi dai questionari degli studenti sono stati oggetto di discussione in un'apposita riunione del Consiglio Cds (24/10/2023, punto 3 Odg). Essi inoltre sono confluiti nella scheda SUA e commentati nel Consiglio. Poiché tali dati sono stati positivi, non sono state rilevate particolari criticità.	

A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale) 2. Rapporti di Riesame Ciclico 3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta Formativa	I risultati dei questionari non lasciano emergere criticità significative.	
---	---	--	--

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 2 <i>Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> - N. 7 (studente frequentante): <i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> - N. 8 (studente frequentante): <i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?</i> - N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): <i>N. 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i></p>	<p>Le metodologie di trasmissione della conoscenza sono giudicate dagli studenti ampiamente soddisfacenti e non si riscontrano criticità. L'indice di soddisfazione espresso dagli studenti si mantiene elevato e gli scostamenti rispetto ai risultati del precedente a.a sono sempre poco significativi ponendosi al di sotto di un punto percentuale. Nonostante ciò, si rileva in tre risposte su quattro una tendenza alla flessione che merita di essere monitorata.</p> <p>La proporzione tra carico didattico e crediti assegnati ha un indice di soddisfazione pari a 7.62, con una lievissima e probabilmente poco significativa variazione positiva rispetto al 7.59 della precedente rilevazione. Le media delle risposte date dagli studenti con riferimento alla chiarezza espositiva del docente resta alta (8,70) e non mostra spostamenti di rilievo rispetto alla precedente rilevazione (8,85). Simili percentuali si ravvisano in merito alla soddisfazione per le attività didattiche integrative (7,96) a fronte del 8,13 del precedente anno accademico) e la soddisfazione per la reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni è elevata (8,7) rispetto al (9,1) del 2022 e al 9,18 del 2021). Si rileva che, la costante discesa della soddisfazione, anche se al momento non in sé significativa, merita di essere monitorata. Anche i dati Almalaurea confermano il giudizio ampiamente positivo dei laureati del corso sull'attività formativa seguita.</p>	<p>I dati sono largamente positivi ma, per il secondo anno consecutivo, in tre casi su quattro in lieve flessione. Tale andamento richiede dunque il monitoraggio del Consiglio CdS.</p>
<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 3: <i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i></p>	<p>Non si ravvisano criticità, poiché l'indice di soddisfazione medio espresso dagli studenti raggiunge il punteggio di 8,23, in linea con l'anno precedente (8,41).</p>	<p>Come a proposito del quadro precedente, si nota negli ultimi due anni una flessione poco significativa in sé ma costante che necessita di essere monitorata.</p>

<p>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità(Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2021/22): - N. 11: <i>Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?</i> - N. 14: <i>I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</i></p>	<p>Si registra un indice di soddisfazione positivo sia riguardo alle aule di lezione (8,33) sia rispetto ai locali e alle attrezzature per lo studio e le attività didattiche e integrative (7,64). Tali risultati sono in linea con i risultati dello scorso anno, dove gli indici raggiunti sono stati rispettivamente 8,42 e 7,64.</p>	
--	--	---	--

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 4 <i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i> 2. Sito web del CdS	Non si ravvisano criticità. L'indice di soddisfazione espresso dagli studenti assegna un punteggio elevato (8,42), sostanzialmente in linea con i risultati dell'anno precedente (8,68); si rileva tuttavia una lievissima flessione parallela a quella osservata nei campi precedenti. Il Syllabus pubblicato sul sito è compilato in modo chiaro ed esauriente per tutti gli insegnamenti.	
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. 3. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti) 2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)	Le modalità di valutazione dell'apprendimento adottate dai docenti risultano appropriate ai risultati attesi, sia in termini di conoscenze sia di competenze e abilità, e idonee a distinguere i diversi livelli di raggiungimento all'interno della scala graduata inserita nel Syllabus.	

Quadro D		Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – Schedadi monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)	L'azione di monitoraggio periodicamente svolta dal CdS è completa ed esaustiva (cfr. verbale consiglio cds del 24 ottobre 2023).	
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS	La CPDS, non riscontrando particolari criticità, e in attesa di riscontrare l'efficacia degli interventi autonomamente messi in campo dal CdS, non ha ritenuto di formulare nuove proposte o suggerimenti.	
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	1. Verbali CCdS	<p>- Gli indicatori ANVUR sono stati dettagliatamente illustrati e discussi in sede di redazione e approvazione della Scheda di Monitoraggio Annuale (Consiglio del CdS 24 ottobre 2023 e Consiglio di Dipartimento del 18 dicembre 2023).</p> <p>- Nell'a.a. 2021-2022, è stato osservato un decremento degli avvii di carriera pari al 16,88% che colloca il CdS in una posizione distante dalle medie di area geografica e nazionale. Gli avvii di carriera riguardano il soprattutto il percorso moderno su cui si concentrano 58 dei 64 avvii. Il numero complessivo degli iscritti al CdS (iC00d), per quanto in leggera flessione, è per il percorso Moderno è in linea con le medie di area geografica e al di sopra della media nazionale; il numero di iscritti al percorso classico è assai lontano dalle medie di area regionale e nazionale.</p> <p>- Per quanto riguarda la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a. (indicatore iC01) nel 2021, tale flessione è limitata a pochi punti percentuali (dal 41 al 38,7%); per quanto riguarda invece l'indicatore relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso, nel percorso moderno si osserva tra il 2021 e il 2022 un sensibile calo (dal 71% del 2021 al 42.9 del 2022). Non è da escludere che in questo calo sia rilevante anche la pandemia di Covid 19, ma il dato è al di sotto della media di area geografica. La regolarità delle carriere deve dunque continuare ad essere monitorata.</p>	

		<p>- Nel percorso classico si è notato invece un incremento in entrambi gli indicatori. Per quanto concerne l'indicatore iC01, si raggiunge nell'ultima rilevazione una percentuale del 65,0% contro il 45,5% del 2020. Per il secondo indicatore, nel percorso Classico la percentuale dei laureati in corso sale dal 50,0% a 76,9%. Si deve tuttavia notare il numero assoluto di iscritti al percorso classico rendono le percentuali meno significative.</p> <p>- L'attrattività del CdS rispetto a laureati di altri Atenei italiani mostra finalmente un valore in linea con il dato di area geografica e nazionale. Tale importante dato rappresenta il risultato di molteplici e tempestivi interventi della Commissione Orientamento, del Presidente e del collegio dei docenti del CdS.</p> <p>- Gli indicatori relativi alla didattica, ampiamente soddisfacenti, non hanno richiesto discussioni degne di menzione,</p> <p>I risultati riguardo ai dati relativi all'Internazionalizzazione sono ancora insoddisfacenti e la mobilità in entrata e in uscita resta un punto debole del CdS, anche se sono visibili segnali di miglioramento. Ad esempio per l'indicatore iC11 - Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero, relativamente a LM-14 si registra un incremento di incoraggiante.</p>	
<p>D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – Schedadi monitoraggio annuale) 3. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)</p>	<p>Per affrontare la contrazione degli avvisi di carriera si è - discussa l'opportunità di modifiche di Rad in grado di rendere il Cds maggiormente attrattivo. Si è inoltre deciso di avviare una indagine conoscitiva presso gli studenti del Corso di Laurea triennale in Lettere del Dipartimento per verificarne le percezioni rispetto CdS Magistrale. Si è infine sottolineata la necessità di promuovere ulteriormente il CdS presso gli studenti dei corsi triennali del Dipartimento.</p> <p>Per monitorare e supportare la regolarità delle carriere il Consiglio del CdS ha attivato da tempo un'apposita commissione.</p>	<p>Il calo del numero degli iscritti deve essere attentamente monitorato. Occorre proseguire e concludere la discussione su modifiche di Rad che potrebbero aumentare l'attrattività del CdS.</p> <p>Si consiglia di attuare le iniziative proposte nel consiglio del CdS volte a promuovere meglio il CdS presso gli studenti del III anno dei corsi triennali del Dipartimento.</p> <p>Si segnala inoltre la necessità di proseguire nel monitoraggio costante di studenti fuori corso e in generale della regolarità delle carriere. In quest'ottica, potrebbe essere utile tentare di incrementare l'attività di tutoraggio.</p>

			<p>In ordine alla regolarità delle carriere, la CPDS segnala, come già fatto dal CdS, l'inopportunità di protrarre il termine per le iscrizioni oltre l'inizio del II semestre di corso.</p>
--	--	--	--

Per l'internazionalizzazione, si suggerisce di continuare l'opera di sensibilizzazione degli studenti rispetto alle possibilità offerte dal Dipartimento per trascorrere dei periodi di studio all'estero.

Per migliorare il numero degli iscritti, si suggerisce una ampia riflessione sull'offerta formativa, valutando anche modifiche Rad.

Si suggerisce infine di continuare ad incoraggiare gli studenti a svolgere periodi di studio all'estero.

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University	Tramite i link presenti nella scheda SUA-CdS si può accedere alle relative informazioni contenute nelle pagine del sito di Dipartimento.	
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)	Le informazioni presenti sul sito, a cui rimandano i link della scheda SUA-CdS, sono adeguate alle necessità degli studenti e regolarmente aggiornate.	

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.	