

Dipartimento: Dipartimento di Lettere e Beni Culturali
CdS: Filologia classica e moderna
Classe: LM-14 - Filologia moderna & LM-15 - Filologia, letterature e storia dell'antichità

Composizione della CPDS:

- prof.ssa Almerinda Di Benedetto (presidente)
- prof. Simona Valente (vice presidente)
- prof.ssa Giuseppe Pignatelli Spinazzola
- prof. Matilde Civitillo
- sig.ra Mariangela Bellopede (per il CdS in Conservazione dei BB.CC. – fino al 28.10.2022; attualmente, carica vacante)
- sig. Danilo Picozzi (per il CdS in Lettere – fino al 28.10.2022; attualmente, carica vacante)
- dott.ssa Serena Malatesta (per il Cds in Filologia Classica e Moderna – fino al 28.10.2022; dal 28.10.2022, dott. Roberto Amato)
- dott. Francesco Saverio Sarnelli (per il CdS in Archeologia e Storia dell'Arte – fino al 28.10.2022; attualmente, carica vacante)

Date delle sedute

- 4.3.2022
- 11.4.2022
- 4.7.2022
- 21.10.2022
- 28.11.2022
- 20.12.2022

Quadro A		Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito)</p> <p>2. Almalaurea</p>	<p>La raccolta di dati, organizzata in forma telematica anche grazie all'App Vanvitelli Mobile, ha accumulato una statistica adeguata agli obiettivi che si prefigge. Occorre tuttavia segnalare il calo del numero complessivo dei questionari compilati (438) che fa registrare un brusco calo rispetto al 2020/2021 (621). Il dato è inferiore anche a quello del 2019/2020 (507) che pure aveva fatto registrare un notevole decremento rispetto all'a.a. 2018/2019. Occorre valutare se e in che misura il decremento osservato è in relazione con un calo degli iscritti.</p> <p>Il tasso di compilazione del questionario Almalaurea si conferma invece elevato e raggiunge il 91,4% con un dato che mostra anche un lieve incremento rispetto all'anno precedente (90,2), confermando il superamento della quota del 2020 che registrava invece una flessione (80,3%)</p>	<p>- Indagare e approfondire le ragioni del sensibile calo del numero di questionari di valutazione degli studenti, verificando anche le percentuali di compilazione rispetto al numero degli iscritti.</p>
A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito)</p> <p>2. Almalaurea</p>	<p>La pubblicazione dei risultati dei questionari è avvenuta tempestivamente nella sezione dedicata al CdS all'interno della pagina "Assicurazione della Qualità" agevolmente rintracciabile nel sito di Dipartimento.</p>	
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?	<p>1. Verbali CPDS</p> <p>2. Verbali CCdS</p> <p>3. Verbali CdD</p>	<p>Sono stati oggetto di discussione i dati confluiti nella Scheda di Monitoraggio Annuale, tutti largamente positivi (Consiglio Cds 10/11/2022, punto 3 Odg).</p>	

<p>A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<ol style="list-style-type: none">1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale)2. Rapporti di Riesame Ciclico3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta Formativa	<p>Non rilevandosi criticità, non sono stati programmati interventi migliorativi in relazione a questi indicatori.</p>	
--	---	--	--

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 2 <i>Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> - N. 7 (studente frequentante): <i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> - N. 8 (studente frequentante): <i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?</i> - N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): <i>N. 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> 	<p>Le metodologie di trasmissione della conoscenza sono giudicate dagli studenti ampiamente soddisfacenti e non si riscontrano criticità. L'indice di soddisfazione espresso dagli studenti si mantiene elevato e gli scostamenti rispetto ai risultati del precedente a.a sono sempre poco significativi ponendosi al di sotto di un punto percentuale. Nonostante ciò si rileva in tre risposte su quattro una tendenza alla flessione che merita di essere monitorata.</p> <p>La proporzione tra carico didattico e crediti assegnati ha un indice di soddisfazione pari a 7.59 con una flessione rispetto alla precedente rilevazione (7.66 dell'a.a. 2020/2021) che non raggiunge il punto percentuale. Le media delle risposte date dagli studenti con riferimento alla chiarezza espositiva del docente resta alta (8,85) e non mostra spostamenti di rilievo rispetto alla precedente rilevazione (8,92), Simili percentuali si ravvisano in merito alla soddisfazione per le attività didattiche integrative (8,13 a fronte del 7,97 del precedente anno accademico) e alla reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni (9,10, molto vicino al 9,18 dell'anno precedente).</p> <p>Anche i dati Almalaurea confermano il giudizio ampiamente positivo dei laureati del corso sull'attività formativa seguita.</p>	<p>I dati sono largamente positivi ma in tre casi su quattro in lieve flessione. Tale andamento richiede dunque l'attenzione del Consiglio Cds.</p>
<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 3: <i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i> 	<p>Non si ravvisano criticità, poiché l'indice di soddisfazione medio espresso dagli studenti raggiunge il punteggio di 8,41, in linea con l'anno precedente (8,55). Tale dato è significativo poiché riflette la soddisfazione per il materiale didattico impiegato in una modalità didattica innovativa, come quella mista (utilizzo piattaforma Teams).</p>	

<p>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità(Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18): - N. 11: <i>Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?</i> - N. 14: <i>I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</i></p>	<p>Si registra un indice di soddisfazione positivo sia riguardo alle aule di lezione (8,42) sia rispetto ai locali e alle attrezzature per lo studio e le attività didattiche e integrative (7,64). Tali risultati sono in lieve aumento rispetto allo scorso anno, dove gli indici raggiunti sono stati rispettivamente 7,97 e 7,27. I punteggi relative alle attrezzature indicano un apprezzamento anche per le infrastrutture introdotte dall'Ateneo per la didattica mista.</p>	
--	--	--	--

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 4 <i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i></p> <p>2. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)</p>	<p>Non si ravvisano criticità. L'indice di soddisfazione espresso dagli studenti assegna un punteggio elevato (8,68), sostanzialmente invariato rispetto all'anno precedente (8,63). Il Syllabus pubblicato sul sito è compilato in modo chiaro ed esauriente per tutti gli insegnamenti.</p>	
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	<p>1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</p> <p>3. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)</p> <p>2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)</p>	<p>Le modalità di valutazione dell'apprendimento adottate dai docenti risultano appropriate ai risultati attesi, in termini sia di conoscenze sia di competenze e abilità, e idonee a distinguere i diversi livelli di raggiungimento all'interno della scala graduata inserita nel Syllabus.</p>	

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)	L'azione di monitoraggio periodicamente svolta dal CdS è completa ed esaustiva (cfr. verbale consiglio cds del 11 novembre 2022 e la scheda di monitoraggio annuale approvata nel medesimo consiglio).	
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS	La CPDS, non riscontrando particolari criticità, e in attesa di riscontrare l'efficacia degli interventi autonomamente messi in campo dal CdS, non ha ritenuto di formulare nuove proposte o suggerimenti.	
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	1. Verbali CCdS	Gli indicatori ANVUR sono stati dettagliatamente illustrati e discussi in sede di redazione e approvazione della Scheda di Monitoraggio Annuale (Consiglio del CdS 11 novembre 2022 e Consiglio di Dipartimento del 13 dicembre 2022).	
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – Scheda di monitoraggio annuale) 3. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)	Le criticità emerse relativamente all'attrattività, alla regolarità delle carriere e all'internazionalizzazione, sono state oggetto di attenzione costante e di interventi mirati, per quanto rientra nelle competenze del CdS. Particolare attenzione è destinata dal CdS alla regolarità delle carriere. Quest'ultima è monitorata dai lavori di una apposita commissione (Si veda in particolare il Consiglio di CdS del 3 aprile). I buoni risultati delle iniziative messe in campo e in generale dell'attenzione tributata alla regolarità delle carriere si osserva nel numero particolarmente elevato di studenti che terminano il proprio corso di studio nei tempi previsti. Circa l'attrattività, è stata ulteriormente rinviata una discussione approfondita finalizzata alla valutazione della eventuale riapertura del RAD.	In ordine alla regolarità delle carriere, la CPDS segnala, come già fatto dal CdS, l'inopportunità di protrarre il termine per le iscrizioni oltre l'inizio del II semestre di corso. Si segnala inoltre la necessità di proseguire nel monitoraggio costante di studenti fuori corso e in generale della regolarità delle carriere. In quest'ottica, potrebbe essere utile tentare di incrementare l'attività di tutoraggio. Per l'internazionalizzazione, si suggerisce di continuare l'opera di sensibilizzazione degli studenti rispetto alle possibilità offerte dal Dipartimento per trascorrere dei periodi di studio all'estero.

Quadro E		Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University	Tramite i link presenti nella scheda SUA-CdS si può accedere alle relative informazioni contenute nelle pagine del sito di Dipartimento.	
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)	Le informazioni presenti sul sito, a cui rimandano i link della scheda SUA-CdS, sono adeguate alle necessità degli studenti e regolarmente aggiornate.	

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
<p>Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.</p> <p>Circa la complessiva organizzazione dello svolgimento dei corsi, si suggerisce di riattivare l'app. <i>Vanvitelli Mobile</i> (attualmente in disuso ma che ha sempre soddisfatto appieno studenti e docenti) o di porre rimedio alle numerose carenze dell'app. <i>My Vanvitelli</i>. Quest'ultima sembra infatti riservata esclusivamente agli studenti, impedendo di fatto la condivisione di informazioni con i docenti sia sullo svolgimento dei corsi che sullo svolgimento degli esami.</p>	