

RELAZIONE ANNUALE CPDS DILBEC

Anno 2022

Dipartimento: Dipartimento di Lettere e Beni Culturali

CdS: **ARCHEOLOGIA E STORIA DELL'ARTE**

Classe: LM 2 Archeologia / LM 89 Storia dell'arte

Composizione della CPDS:

- **prof.ssa Almerinda Di Benedetto (presidente)**
- **prof.ssa Simona Valente (vice presidente)**
- **prof.ssa Matilde Civitillo**
- **prof. Giuseppe Pignatelli Spinazzola**
- sig.ra Mariangela Bellopede (per il CdS in Conservazione dei BB.CC. – fino al 28.10.2022; attualmente, carica vacante)
- sig. Danilo Picozzi (per il CdS in Lettere – fino al 28.10.2022; attualmente, carica vacante)
- dott.ssa Serena Malatesta (per il CdS in Filologia Classica e Moderna – fino al 28.10.2022; **dal 28.10.2022, dott. Roberto Amato**)
- dott. Francesco Saverio Sarnelli (per il CdS in Archeologia e Storia dell'Arte – fino al 28.10.2022; attualmente, carica vacante)

Date delle Sedute

- **4.3.2022**
- **11.4.2022**
- **4.7.2022**
- **21.10.2022**
- **28.11.2022**
- **20.12.2022**

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito) 2. Almalaurea	<p>Nel corso del 2022 non sono emersi problemi in merito al sistema di rilevamento. Anche la tempistica è stata rispettata. In leggera flessione la percentuale di studenti che hanno compilato i questionari sulla valutazione della didattica (373 sui 388 dell'anno precedente), come si evince dai dati disponibili nella piattaforma Sys-Valdidat.</p> <p>La richiesta, all'atto della consegna dei documenti per l'esame di laurea, della compilazione del questionario di Almalaurea sul corso di studio, consente di avere dati in merito all'esperienza relativa al corso. Il questionario proposto da Alma laurea (dati al 2021) è stato compilato da 32 laureati sui 34 interessati (31 su 37 nel 2019).</p>	<p>Si suggerisce ai docenti di insistere sulla sollecitazione alla compilazione dei questionari da parte degli studenti</p>
A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito) 2. Almalaurea	<p>Come già accaduto lo scorso anno, i risultati delle rilevazioni sono stati diffusi in tempo utile per poter essere discussi nelle sedi opportune. I dati disponibili sulla piattaforma Sys-Valdidat sono inoltre stati pubblicati in tempi brevi anche sulla pagina web di Dipartimento, nella sezione "Assicurazione della qualità", sotto i singoli corsi di studio, e questo ha reso più agevole la visibilità dei dati generali sia per i docenti che per gli studenti. Gli stessi dati sono stati inseriti anche nella scheda SUA, quadri B6 e B7, nei quali si trovano i link utili al loro accesso. I dati sono disponibili anche sul sito Almalaurea (link accessibile sul sito del Dilbec).</p>	<p>La CPDS consiglia di continuare l'ottima pratica di inserire i risultati della valutazione desunta dalla piattaforma Sys-Valdidat sul sito di Dipartimento, per una maggiore visibilità dei dati da parte di docenti e studenti tutti.</p> <p>Molto importante l'utilizzo della piattaforma share point e del sito web di dipartimento per la condivisione di dati e verbali.</p>
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS 3. Verbali CdD	<p>I risultati dei dati del rilevamento sono stati discussi a più riprese nei vari organismi, riprendendo anche i dati dell'anno precedente per gli opportuni confronti (Relazione annuale</p>	

		<p>CPDS verbale n. 6 del 20.12.2021). nel verbale del CDS del 7 novembre 2022 il nuovo Presidente, il prof. Carlo Rescigno, rileva come emerga dalla relazione AQ l'aderenza dei dati numerici del corso a quelli nazionali e un ottimo posizionamento rispetto alle medie dei Dipartimenti presenti soprattutto nelle regioni del meridione di Italia. Nella tavola relativa al profilo delle valutazioni si colgono valori sostanzialmente analoghi a quelli dell'anno precedente in merito agli indici sulla valutazione dei docenti e le modalità dei corsi, in qualche caso con valori medi superiori alle stesse medie di Dipartimento per gli indici D4-D6, D8-D9, D13, D14 e D15 (Postazioni informatiche; servizi informatici; localie attrezzature; segreteria), per i quali si registrano valori in qualche caso superiori al 9 (D10). Il giudizio sull'esperienza universitaria maturato per il corso è in leggera flessione rispetto al 2020 (dati Almalaurea 2021)</p>	
<p>A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale) 2. Rapporti di Riesame Ciclico 3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta Formativa 	<p>I dati delle rilevazioni danno conto dell'alto gradimento del corso e degli insegnamenti attivi da parte degli studenti per la classe LM89-Storia dell'arte, per cui non sono state rilevate criticità. Lieve tendenza negativa per la classe LM2 -- Archeologia, penalizzata dalle chiusure di archivi, biblioteche, ecc.</p> <p>I verbali della CPDS sono stati sempre inoltrati ai Presidenti di Corso di Studio e al Direttore del Dipartimento e inseriti in piattaforma sharepoint.</p> <p>In sede di CCdS il Presidente ha ricordato l'importanza della compilazione dei questionari, oltre a discutere dei dati del rilevamento, anche in relazione alle rimodulazioni dell'Offerta Formativa per l'anno in corso (CCdS 13.4.2021). Si conferma quanto l'erogazione dei carichi didattici sulla distribuzione degli insegnamenti tra I e II semestre abbia giovato al buon andamento del corso.</p> <p>Nel CCdS del 21.4.22, il Presidente ha illustrato l'Offerta Programmata per l'a.a. 2022-23. Risulta ulteriormente migliorata la distribuzione dei carichi didattici per il percorso archeologico, segnalata come criticità nel 2021/2022. Sono state modificate le denominazioni di alcuni corsi. Il cambio di denominazione chiesto dalla prof.ssa D'Aloisio per il corso di Demoetnoantropologia in Antropologia culturale verrà effettuato nell'anno accademico 2023/2024, essendo il corso al II anno</p>	<p>Il monitoraggio effettuato sulle carriere degli studenti è un'ottima pratica, che va portata avanti.</p>

		<p>nel piano di studi. È stato poi attivato un nuovo corso di Storia del disegno e della grafica che verrà erogato da Andrea Zezza.</p>	<p>Si segnala che i corsi di Didattica di Storia dell'arte medievale (CFU 12), Economia e gestione delle imprese (CFU 6) e Storia del restauro e delle tecniche artistiche (CFU 6) sono a supplezza/contratto</p>
--	--	---	---

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - D 2 <i>Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> - D 7 (studente frequentante): <i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> - D 8 (studente frequentante): <i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?</i> - D10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): <i>N 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> 	<p>Ottimi risultati emergono in relazione ai quesiti posti.</p> <p>In relazione al quesito 2 (carico didattico), il CdS mantiene un risultato soddisfacente., anche se i giudizi relativi agli studenti frequentanti registrano un punteggio medio di 8.16, in lieve calo rispetto allo scorso anno.</p> <p>Un valore stabile si registra sul quesito n. 7: la media è di 8.97, con una percentuale pari al 95.47 di risposte superiori a 6.</p> <p>Circa la soddisfazione sulle attività didattiche integrative il valore medio è di 8.58, con percentuali di 93,16 di risposte superiori a 6 e in crescita rispetto all'anno precedente.</p> <p>Molto alta è la valutazione sul quesito n. 10 e sostanzialmente analoga all'anno precedente: il CdS raggiunge un punteggio medio di 9,02, con il 96,22% di risposte superiori a 6.</p>	
<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 3: <i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i> 	<p>Circa il materiale didattico (quesito D 3) il CdS mantiene gli ottimi risultati raggiunti nell'anno precedente. I giudizi relativi agli studenti frequentanti registrano un punteggio medio di 8.54, con l'91,64% di risposte superiori a 6.</p>	
<p>B3 Le aule e le attrezzature</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez.</p>	<p>In relazione alle aule e attrezzature (quesito D11) il dato molto migliorato 8,36 rispetto a 7,72 dell'anno precedente, con una percentuale del 93,31 di risposte superiori al 6.</p>	

<p>sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p> <p>B4 Esperienza dello studente</p>	<p>2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti.</p> <ul style="list-style-type: none">- D 11: <i>Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?</i>- D 14: <i>I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</i>	<p>Per quanto concerne il quesito n. 14 si registra ancora una forte crescita: il valore medio è del 7.60, in crescita rispetto alla media dell'a.a. precedente (7,36), con una percentuale di 87,78% di risposte superiori a 6. Alla base di questa crescita è l'incremento delle attrezzature per i Laboratori e il potenziamento della rete WiFi stimolati dall'attivazione della DAD.</p>	
---	---	---	--

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - D 4 <i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i></p> <p>2. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)</p>	<p>Il quesito D 4 vede risposte ampiamente positive: i giudizi degli studenti frequentanti registrano una media del 8.59, con una percentuale del 93,50% di risposte superiori al 6. Positivi anche i giudizi degli studenti non frequentanti.</p> <p>L'arricchimento e il continuo aggiornamento del sito web del Dipartimento comporta un aumento della documentazione disponibile, sia per i docenti che per gli studenti, ed una migliore strutturazione delle informazioni, anche in relazione alle modalità di svolgimento degli esami e dei punteggi assegnati.</p> <p>L'utilizzo del Syllabus garantisce una maggiore ricchezza di informazioni.</p>	
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	<p>1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</p> <p>3. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)</p> <p>2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)</p>	<p>Le modalità di valutazione dell'apprendimento, che tengono conto anche della fattiva partecipazione degli studenti alle attività di didattica integrativa e ai tirocini, sono risultate adeguate e gradite agli studenti.</p> <p>Il CdS ha stabilito già nel 2020 che si possono riconoscere fino ad un massimo di 2 CFU per i tirocini esterni, lasciando obbligatorio 1 CFU di tirocini interni, considerando l'alto valore didattico di questi ultimi.</p>	

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)	Il CdS monitora costantemente l'andamento del corso e ha costantemente preso in considerazione tutti i punti indicati nelle linee guida fornite dal P.Q.	
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS	Il CdS ha discusso delle raccomandazioni della Commissione Paritetica per l'a.a. precedente. La CPDS ha inviato i verbali delle riunioni al Presidente di corso di laurea, che hanno consentito di recepire le segnalazioni di una possibile attività di erogazione di didattica mista (verbale de CCdS dell'11 luglio 2022).	
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	1. Verbali CCdS	I dati relativi agli indicatori ANVUR sono stati discussi nel CCdS ASA (Verb. 8.10.22). Dalla SMA (all. CAQ 8.10.2022) si evince che, per il 2021, vi sono stati 37 avvii di carriera, dato in calo rispetto agli anni di erogazione in DAD (nel 2021 gli avvii di carriera erano stati 61). Nella SMA si segnala, inoltre, un decremento degli studenti provenienti da altri atenei e di quelli provenienti da altre regioni, dato quest'ultimo favorito dalla DAD nel 2020. Il dato potrebbe essere falsat dalla futura iscrizione entro marzo 2023 per i laureati nella sessione di dicembre.	L'ampia e consolidata gamma disciplinare, integrata da numerose attività sul campo ed in laboratorio, costituisce il principale elemento di interesse ed attrazione del CdS che, tuttavia, ai fini dell'attrattività potrebbe giovare di appropriate iniziative ed attività online, come suggeriscono i dati relativi al 2020.

		<p>Dalla SMA l'indicatore iC09 sulla qualità della ricerca della docenza coinvolta conferma ancora il dato superiore alla media nazionale.</p> <p>Sost. stabile il numero di studenti di entrambi i percorsi che si laureano entro un anno dalla normale durata del Corso di studio (Indicatore iC17). Stabile il dato circa la percentuale di studenti che si iscriverebbero nuovamente al corso (indicatori iC16 e iC18) (CCdS 8.10.22)</p> <p>L'indicatore iC25 (Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CDS) conferma la piena soddisfazione ed è superiore alla media geografica e nazionale. Ciò ribadisce il dato costante di cura e attenzione nei rapporti tra docenti e studenti. Come evidenziato nella SMA, nonostante la difficoltà ordinaria del settore, assai più cronica al sud Italia che nel resto del Paese, gli indicatori iC26 (occupabilità) restituiscono un dato in tenuta per il 2021, superiore alla media geografica (iC26 e iC26bis) e poco inferiore a quella nazionale.</p>	
<p>D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – Scheda di monitoraggio annuale)</p> <p>3. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)</p>	<p>Per quanto riguarda le criticità, si è rilevata una sensibile riduzione della percentuale di abbandoni (indicatore iC23) e dopo N+1 anni (indicatore iC24), con un tasso di abbandono inferiore alle soglie di confronto.</p> <p>Il CdS ha inoltre puntato l'attenzione anche sui cosiddetti fuoricorso storici, per i quali il CCdS ha predisposto già dal 2020 forme di tutoraggio <i>ad hoc</i> con il coinvolgimento anche della rappresentanza studentesca.</p>	<p>Sulla base dei risultati emersi, si chiede al CdS di continuare l'attento monitoraggio delle carriere e l'efficacia dell'attivazione dei piani di studio per la slow laurea.</p>

		<p>. Circa l'internazionalizzazione, le particolari condizioni dovute all'emergenza Covid ha consentito solo la parziale attivazione di programmi di studio all'estero. Tuttavia, si registra una ottima performance nel 2021, con un netto miglioramento rispetto all'anno precedente (cfr. SMA 2021).</p> <p>Il CdS sta continuando l'interazione con gli interlocutori esterni. Nel tavolo di consultazione con le Parti Sociali sono emerse varie opportunità per gli studenti del corso, da espletare non solo presso i tradizionali organi di riferimento del CdS(Polo Museale e Soprintendenze), ma anche presso aziende che offrono servizi per i Beni Culturali.</p>	<p>Sul versante dell'Internazionalizzazione si consiglia sempre un maggior coinvolgimento della figura del docente responsabile di accordo, al fine di coadiuvare lo studente nella scelta dei corsi ed evitare difficoltà relative alla corrispondenza disciplinare con le sedi estere ospitanti.</p> <p>Si consiglia di continuare ad organizzare sedute di orientamento online, accanto a quelle in presenza, che potrebbero raggiungere anche studenti stranieri interessati ai corsi Erasmus.</p>
--	--	---	--

Quadro E		Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University	Le informazioni sono disponibili e i link funzionanti. .	
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)	Le informazioni sono complete e aggiornate. L'implementazione della documentazione nei siti web di Ateneo e Dipartimento circa il CdS è stata di notevole utilità per docenti e studenti.	

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
<p>Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.</p> <p>Si continueranno a perseguire le pratiche già avviate soprattutto nel settore dell'internazionalizzazione che ha segnato un passo in avanti nell'anno esaminato.</p> <p>Si continuerà altresì a monitorare il cronico aspetto degli abbandoni delle carriere, alla luce dei miglioramenti ottenuti.</p> <p>Si ribadisce che un'ampia e consolidata gamma disciplinare, integrata da numerose attività sul campo ed in laboratorio, costituisce il principale elemento di interesse ed attrazione del CdS che tuttavia, ai fini dell'attrattività, potrebbe giovare di appropriate iniziative ed attività online, come suggeriscono i dati relativi al 2020.</p> <p>Circa la complessiva organizzazione dello svolgimento dei corsi, si suggerisce di riattivare l'app. <i>Vanvitelli Mobile</i> (attualmente in disuso ma che ha sempre soddisfatto appieno studenti e docenti) o di porre rimedio alle numerose carenze dell'app. <i>My Vanvitelli</i>. Quest'ultima sembra infatti riservata esclusivamente agli studenti, impedendo di fatto la condivisione di informazioni con i docenti sia sullo svolgimento dei corsi che sullo svolgimento degli esami.</p>	