

RELAZIONE ANNUALE CPDS DILBEC

Anno 2023

Dipartimento: Dipartimento di Lettere e Beni Culturali

CdS: **ARCHEOLOGIA E STORIA DELL'ARTE**

Classe: LM 2 Archeologia / LM 89 Storia dell'arte

Composizione della CPDS:

- **prof.ssa Almerinda Di Benedetto (presidente)**
- **prof.ssa Simona Valente (vice presidente)**
- **prof.ssa Matilde Civitillo**
- **prof. Giuseppe Pignatelli Spinazzola**
- sig.ra Rosa Pecovela (per il CdS in Conservazione dei BB.CC)
- sig. Elena De Vincenzo (per il CdS in Lettere)
- dott. Roberto Amato (per il CdS in Filologia moderna fino al 18.10. 2023; attualmente carica vacante)
- dott. Francesco Saverio Sarnelli (per il CdS in Archeologia e Storia dell'Arte)

Date delle Riunioni

- **15.2.2023**
- **6.4.2023**
- **3.7.2023**
- **10.11.2023**
- **27.11.2023**
- **20.12.2023**

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito) 2. Almalaurea	Nel corso del 2023 non sono emersi problemi in merito al sistema di rilevamento. Anche la tempistica è stata rispettata. In aumento rispetto al 2022 la percentuale di studenti che hanno compilato i questionari sulla valutazione della didattica (433 vs 388 dell'anno precedente), come si evince dai dati disponibili nella piattaforma Sys-Valdidat. La richiesta, all'atto della consegna dei documenti per l'esame di laurea, della compilazione del questionario di Almalaurea sul corso di studio, consente di avere dati in merito all'esperienza relativa al corso. Il questionario proposto da Alma laurea (dati al 2022) è stato compilato da 31 laureati su 32 interessati (32 laureati sui 34 nel 2021).	Visti gli esiti positivi delle sollecitazioni messe in campo si suggerisce ai docenti di continuare il monitoraggio per la compilazione dei questionari da parte degli studenti
A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito) 2. Almalaurea	Come già accaduto lo scorso anno, i risultati delle rilevazioni sono stati diffusi in tempo utile per poter esser discussi nelle sedi opportune. I dati disponibili sulla piattaforma Sys-Valdidat sono inoltre stati pubblicati in tempi brevi anche sulla pagina web di Dipartimento, nella sezione "Assicurazione della qualità", sotto i singoli corsi di studio, e questo ha reso più agevole la visibilità dei dati generali sia per i docenti che per gli studenti. Gli stessi dati sono stati inseriti anche nella scheda SUA, quadri B6 e B7, nei quali si trovano i link utili al loro accesso. I dati sono disponibili anche sul sito Almalaurea (anche questo link è accessibile dal sito del DiLBec).	La CPDS consiglia di continuare l'ottima pratica di inserire i risultati della valutazione desunta dalla piattaforma Sys-Valdidat sul sito di Dipartimento, per una maggiore visibilità dei dati da parte di docenti e studenti tutti. Sempre molto importante l'utilizzo della piattaforma share point e del sito web di dipartimento per la condivisione di dati e verbali nell'ottica di miglioramento continui delle performances.
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS 3. Verbali CdD	I risultati dei dati del rilevamento sono stati discussi a più riprese nei vari organismi, riprendendo anche i dati dell'anno precedente per gli opportuni confronti (Relazione annuale	

		CPDS verbale n. 6 del 20.12.2022). nel verbale del CDS del 16 novembre 2023 il Presidente, prof. Carlo Rescigno, in merito alla relazione AQ, rileva come si confermi la capacità di attrazione del corso, considerato che la percentuale di iscritti al I anno laureati in altri atenei è raddoppiata rispetto all'anno 2021, raggiungendo la soglia del 2020, e supera i parametri di riferimento nazionali e macroregionali. Sottolinea inoltre l'affluenza di iscritti provenienti dall'Istituto Universitario di Napoli "L'Orientale", tra i quali molti impegnati come guide turistiche, e le iniziative da lui intraprese per dare continuità all'incremento di iscrizioni, sviluppando rapporti con ampie platee di potenziali interessati al Corso di studi, quali studenti dall'Accademia di Belle Arti di Napoli o le Associazioni di categoria delle guide turistiche. Il grado di soddisfazione espresso dai laureandi rimane elevato e supera le soglie di comparazione; è confermata l'elevata qualificazione del corpo docente, sia per l'appartenenza esclusiva a SSD di base e caratterizzanti, sia per qualità della ricerca. Il giudizio sull'esperienza universitaria maturato per il corso per il 2022 passa dal 47,3 % del 2021 al 48,4 (dati Almalaurea 2021 e 2022)	
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale) 2. Rapporti di Riesame Ciclico	1. I dati delle rilevazioni danno conto dell'alto gradimento del corso e degli insegnamenti attivi da parte degli studenti. È in flessione, invece, il numero degli studenti regolari che hanno acquisito 40 CFU nell'a.a., mentre è aumentata la percentuale di iscritti inattivi o poco produttivi. Nel verbale del CDS del 16 novembre 2023 si è sottolineata pertanto la necessità di una collaborazione vigile con i rappresentanti degli studenti per favorire la regolarità delle carriere: individuare le cause del fenomeno ed i correttivi più appropriati per ridimensionarlo. La Commissione AQ (Verbale CCdS 1/2023 del 15.5. 2023) suggerisce di curare in particolare l'orientamento degli studenti del corso in Conservazione di Beni Culturali del DiLBec, per i quali la sola formazione triennale sarebbe insufficiente a garantire l'inserimento professionale, considerate le difficoltà persistenti, persino accentuate dalle condizioni economiche generali degli ultimi anni. L'argomento è stato già affrontato dal Presidente in occasione di confronti con i colleghi, in particolare con la prof. D'Urso e la prof.ssa Vitale, e sono state programmate alcune iniziative (il 24 maggio ed il 12 settembre 2023: la prima interna al Dipartimento, la	Il monitoraggio effettuato sulle carriere degli studenti è una giusta pratica, che va portata avanti con costanza.

	3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta Formativa	seconda presso il Museo Campano di Capua, destinata ad un pubblico più vasto, con il coinvolgimento delle organizzazioni giovanili del territorio). In particolare, ha collaborato all'organizzazione dell'iniziativa il Forum Provinciale Giovani, interpellato dal dott. Sarnelli. 2. I verbali della CPDS sono stati sempre inoltrati ai Presidenti di Corso di Studio e al Direttore del Dipartimento e inseriti in piattaforma sharepoint. In sede di CCdS il Presidente, prof. Carlo Rescigno, ha ricordato l'importanza della compilazione dei questionari, oltre a discutere dei dati del rilevamento. Si propone di riprendere l'attività di orientamento su richiesta degli interessati, in presenza e online, inaugurata durante la pandemia con il calendario di appuntamenti del ciclo "ASA on demand". Si conferma la distribuzione tra i due semestri del carico didattico del prossimo A.A., che risulta soddisfacente, senza squilibri significativi, come hanno potuto constatare anche i rappresentanti degli studenti (Verbale CCdS 1/2023 del 15.5. 2023). 3. (Verbale 1, 6.2.2023) Il passaggio alla didattica mista (modalità B), già deliberato dal Consiglio di Archeologia e Storia dell'Arte, potrà avere luogo solo dopo la riapertura e modifica del RAD. Queste modifiche incidono anche sulla distribuzione dei crediti e sul piano didattico del corso, modifiche che non appare possibile realizzare nel breve periodo a disposizione. Considerato quanto comunicato dal delegato alla didattica di Ateneo, e cioè la necessità per tutti i corsi di Ateneo di riaprire e riallineare i moduli RAD nel corso del biennio, si è proposto e deliberato di procedere lavorando alla revisione del progetto RAD e alla sperimentazione nell'anno 2023-2024 di forme di didattica in remoto per passare nell'anno 2024-2025 al pieno utilizzo della didattica di tipologia B. Il Presidente ha presentato una proposta di sperimentazione della didattica mista (modalità B) che miri anche a realizzare l'integrazione dei saperi prevista dalla laurea intercorso. In particolare, ha proposto di svolgere in presenza 1/3 dei corsi da 12 cfu, pari a 20 ore, e 1/3 dei corsi da 6 cfu, pari a 10 ore, all'interno di un modulo tenuto da una terna di docenti del CdS e incentrato intorno a tematiche comuni affrontate trasversalmente, secondo i diversi approcci disciplinari, nello stile delle Summer school; ad uno o due moduli erogati in comune potrebbe essere destinata una settimana prima della fine dei corsi di ciascun semestre, in modo da consentire agli studenti di sostenere gli esami negli appelli previsti; ha proposto, inoltre, che, qualora gli studenti frequentanti risultino iscritti a più corsi tra quelli compresi nel 'modulo', siano previste ore supplementari; per i corsi erogati in mutazione da altri corsi di studio, ha ipotizzato, invece, una modalità di erogazione mista, in modo da consentire agli	Si segnala che i corsi di Didattica di Storia dell'arte medievale (CFU 12), Economia e gestione delle imprese (CFU 6) e Storia del restauro e delle tecniche artistiche (CFU 6) sono a suppienza/contratto
--	--	---	---

		studenti di seguire da remoto. (verbale 2, 3.4.2023) il Presidente comunica che procederà con la sperimentazione della didattica mista per un modulo dell'a.a. 2023/2024 (una lezione frontale, lezioni da remoto e una settimana in presenza in cantiere); anche le prof.sse Teresa D'Urso ed Elisabetta Caldelli sperimenteranno la didattica mista e congiunta per i moduli di Storia della Miniatura e Paleografia e Diplomatica, svolgendo le lezioni in presenza in biblioteca.	

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - D 2 <i>Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> - D 7 (studente frequentante): <i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> - D 8 (studente frequentante): <i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?</i> - D10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): <i>N 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i>	Ottimi risultati emergono in relazione ai quesiti posti. In relazione al quesito 2 (carico didattico), il CdS mantiene un risultato soddisfacente, con i giudizi relativi agli studenti frequentanti che registrano un punteggio medio di 8.43, in lieve aumento rispetto allo scorso anno (8,16). Un valore stabile si registra sul quesito n. 7: la media è di 8.94, con una percentuale pari al 94.35 di risposte superiori a 6. Circa la soddisfazione sulle attività didattiche integrative il valore medio è di 8.62, con percentuali di 93,77 di risposte superiori a 6 ancora in crescita rispetto all'anno precedente. Molto alta è la valutazione sul quesito n. 10 e addirittura superiore all'anno precedente: il CdS raggiunge un punteggio medio di 9,17 (9,02 al 2022), con il 97,77% di risposte superiori a 6.	
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 3: <i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i>	Circa il materiale didattico (quesito D 3) il CdS ancora i già ottimi risultati raggiunti nell'anno precedente. I giudizi relativi agli studenti frequentanti registrano un punteggio medio di 8.71, con il 95.08% di risposte superiori a 6.	

B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento? B4 Esperienza dello studente	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. - D 11: <i>Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?</i> - D 14: <i>I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</i>	In relazione alle aule e attrezzature (quesito D11) il dato subisce una flessione e passa da 8,36 rispetto a 8,03 dell'anno precedente, con una percentuale dell'88,68 % Vs 93,31 di risposte superiori al 6. Per quanto concerne il quesito n. 14 si registra un dato stabile: il valore medio è del 7.65, a.a. precedente (7,60), con una percentuale di 88,99 vs 87,78% di risposte superiori a 6.	
Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - D 4 <i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i> 2. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)	Il quesito D 4 vede risposte ampiamente positive: i giudizi degli studenti frequentanti registrano una media del 8.75 vs 8.59 (2022), con una percentuale del 94,41 vs 93,50% di risposte superiori al 6. Positivi anche i giudizi degli studenti non frequentanti. L'arricchimento e il continuo aggiornamento del sito web del Dipartimento comporta un aumento della documentazione disponibile, sia per i docenti che per gli studenti, ed una migliore strutturazione delle informazioni, anche in relazione alle modalità di svolgimento degli esami e dei punteggi assegnati. L'utilizzo del Syllabus garantisce una maggiore ricchezza di informazioni.	
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. 2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)	Le modalità di valutazione dell'apprendimento, che tengono conto anche della fattiva partecipazione degli studenti alle attività di didattica integrativa e ai tirocini, sono risultate adeguate e gradite agli studenti. Il CdS ha stabilito già nel 2020 che si possono riconoscere fino ad un massimo di 2 CFU per i tirocini esterni, lasciando obbligatorio 1 CFU di tirocini interni, considerando l'alto valore didattico di questi ultimi.	

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)	Il CdS monitora costantemente l'andamento del corso e ha costantemente preso in considerazione tutti i punti indicati nelle linee guida fornite dal P.Q.	
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS	Il CdS ha discusso delle raccomandazioni della Commissione Paritetica per l'a.a. precedente. La CPDS ha inviato i verbali delle riunioni al Presidente di corso di laurea, che hanno consentito di recepire le segnalazioni di una possibile attività di erogazione di didattica mista (verbale de CCdS dell'11 luglio 2022), come si evince dal Quadro A, A.4, punto 3.	
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	1. Verbali CCdS	I dati relativi agli indicatori ANVUR sono stati discussi nel CCdS ASA (Verb. 5.5.2023). Dalla SMA (all. CAQ 5.5.2023) si evince che, per il 2022, vi sono stati 48 avvii di carriera (IC00a), dato in aumento rispetto agli anni di erogazione in DAD (nel 2021 gli avvii di carriera erano stati 37) senza raggiungere tuttavia la soglia più elevata nel quinquennio, rappresentata dai dati del 2020 (61), quando l'attività didattica è stata svolta prevalentemente on-line. Nella SMA si segnala, inoltre, un decremento degli studenti provenienti da altri atenei e di quelli provenienti da altre regioni, dato quest'ultimo favorito dalla DAD nel 2020. Il dato potrebbe essere falsati dalla futura iscrizione entro marzo 2023 per i laureati nella sessione di dicembre.	L'ampia e consolidata gamma disciplinare, integrata da numerose attività sul campo ed in laboratorio, costituisce il principale elemento di interesse ed attrazione del CdS che, tuttavia, ai fini dell'attrattività potrebbe giovare di appropriate iniziative ed attività online, come suggeriscono i dati relativi al 2020.

		Dalla SMA l'indicatore iC09 sulla qualità della ricerca della docenza coinvolta conferma ancora il dato superiore alla media nazionale. Il numero di studenti di entrambi i percorsi che si laureano entro un anno dalla normale durata del Corso di studio (Indicatore IC17) registra il risultato minimo nel quinquennio, 0,15%. (il dato 2022 va riferito agli iscritti per la prima volta nell'a.a. 2019/20, laureati entro il 30 aprile 2022). Stabile il dato circa la percentuale di studenti che si iscriverebbero nuovamente al corso (indicatori iC16 e iC18) (CCdS 8.10.22) . L'indicatore iC25 (Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CDS) conferma la piena soddisfazione ed è superiore alla media geografica e nazionale nonostante nel 2022 si sia rilevata una lieve flessione del dato allo 0,90 rispetto a 0,94 del 2021 e 1 del 2020, risultato più elevato nel quinquennio anche rispetto ai dati di comparazione. Ciò ribadisce il dato costante di cura e attenzione nei rapporti tra docenti e studenti. Come evidenziato nella SMA, nonostante la difficoltà ordinaria del settore, assai più cronica al sud Italia che nel resto del Paese, gli indicatori iC26 (occupabilità) restituiscono un dato in tenuta per il 2022, superiore alla media geografica (iC26 e iC26bis) e poco inferiore a quella nazionale.	
--	--	---	--

D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)	Per quanto riguarda le criticità, si è rilevata una sensibile riduzione della percentuale di abbandoni (indicatore iC23) e dopo N+1 anni (indicatore iC24), con un tasso di abbandono inferiore alle soglie di confronto. Il CdS ha inoltre puntato l'attenzione anche sui cosiddetti fuoricorso storici, per i quali il CCdS ha predisposto già dal 2020 forme di tutoraggio <i>ad hoc</i> con il coinvolgimento anche della rappresentanza studentesca. Circa l'internazionalizzazione, il dato supera la media nazionale e di area. (IC11) Il CdS sta continuando l'interazione con gli interlocutori esterni. Nel tavolo di consultazione con le Parti Sociali sono emerse varie opportunità per gli studenti del corso, da espletare non solo presso i tradizionali organi di riferimento del CdS (Polo Museale e Soprintendenze), ma anche presso aziende che offrono servizi per i Beni Culturali.	Sulla base dei risultati emersi, si chiede al CdS di continuare l'attento monitoraggio delle carriere e l'efficacia dell'attivazione dei piani di studio per la <i>slow laurea</i>. Sul versante dell'Internazionalizzazione si consiglia sempre un maggior coinvolgimento della figura del docente responsabile di accordo, al fine di coadiuvare lo studente nella scelta dei corsi ed evitare difficoltà relative alla corrispondenza disciplinare con le sedi estere ospitanti. Si consiglia di continuare ad organizzare sedute di orientamento online, accanto a quelle in presenza, che potrebbero raggiungere anche studenti stranieri interessati ai corsi Erasmus.
---	---	---	---

Quadro E		Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University	Le informazioni sono disponibili e i link funzionanti.	
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)	Le informazioni sono complete e aggiornate. L'implementazione della documentazione nei siti web di Ateneo e Dipartimento circa il CdS è stata di notevole utilità per docenti e studenti.	

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
	Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti. Si ribadisce che un'ampia e consolidata gamma disciplinare, integrata da numerose attività sul campo ed in laboratorio, costituisce il principale elemento di interesse ed attrazione del CdS. Si monitorerà l'esperienza della didattica mista prevista nell'a.a. in corso. Circa la complessiva organizzazione dei corsi, si invita vivamente a migliorare le attrezzature delle aule, adeguandole a moderni e funzionali sistemi di video proiezione, trasmissione video-ambientale, diffusione del sistema audio, con un'illuminazione delle aule idonea alle proiezioni.

Dipartimento: Dipartimento di Lettere e Beni Culturali

CdS: FILOLOGIA CLASSICA E MODERNA

Classe: LM-14 - Filologia moderna & LM-15 - Filologia, letterature e storia dell'antichità

Composizione della CPDS:

- **prof.ssa Almerinda Di Benedetto (presidente)**
- **prof. Simona Valente (vice presidente)**
- **prof.ssa Giuseppe Pignatelli Spinazzola**
- **prof. Matilde Civitillo**
- **sig.ra Rosa Pecovela (per il CdS in Conservazione dei BB.CC)**
- **sig. Elena De Vincenzo (per il CdS in Lettere)**
- **dott. Roberto Amato (per il CdS in Filologia moderna fino al 18.10. 2023; attualmente, carica vacante)**
- **dott. Francesco Saverio Sarnelli (per il CdS in Archeologia e Storia dell'Arte)**

Date delle Sedute

- **15.2.2023**
- **6.4.2023**
- **3.7.2023**
- **10.11.2023**
- **27.11.2023**
- **20.12.2023**

Quadro A		Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito) 2. Almalaurea	La raccolta di dati, organizzata in forma telematica anche grazie all'App My Vanvitelli, ha avuto un esito soddisfacente.. Il numero dei questionari (557) è superiore di circa 120 unità rispetto alla precedente rilevazione relativa all'anno 2021/2022. Tale incremento è presumibilmente ascrivibile all'opera di sensibilizzazione, svolta da docenti e rappresentanti degli studenti durante l'anno accademico, con la quale si è tentato di dare una risposta al brusco calo dei questionari registrato nel precedente anno accademico. Tale incremento appare anche da porre in relazione con il buon funzionamento della App. Il tasso di compilazione del questionario Almalaurea si conferma invece elevato e raggiunge il 91,2% sostanzialmente immutato rispetto al 91,4% dell'anno e lievemente superiore al 90,2 del 2021.	Proseguire nella sensibilizzazione degli studenti rispetto alla centralità della compilazione dei questionari.
A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito) 2. Almalaurea	I risultati delle rilevazioni sono stati diffusi in tempo utile per poter essere discussi nelle sedi opportune. La pubblicazione dei risultati dei questionari è avvenuta tempestivamente nella sezione dedicata al CdS all'interno della pagina "Assicurazione della Qualità" agevolmente rintracciabile nel sito di Dipartimento. Gli stessi dati sono stati inseriti anche nella scheda SUA.	
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS 3. Verbali CdD	I dati emersi dai questionari degli studenti sono stati oggetto di discussione in un'apposita riunione del Consiglio Cds (24/10/2023, punto 3 Odg). Essi inoltre sono confluiti nella scheda SUA e commentati nel Consiglio. Poiché tali dati sono stati positivi, non sono state rilevate particolari criticità.	

A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale) 2. Rapporti di Riesame Ciclico 3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta Formativa	I risultati dei questionari non lasciano emergere criticità significative.	
--	--	---	--

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 2 <i>Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> - N. 7 (studente frequentante): <i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> - N. 8 (studente frequentante): <i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?</i> - N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): <i>N. 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i>	Le metodologie di trasmissione della conoscenza sono giudicate dagli studenti ampiamente soddisfacenti e non si riscontrano criticità. L'indice di soddisfazione espresso dagli studenti si mantiene elevato e gli scostamenti rispetto ai risultati del precedente a.a sono sempre poco significativi ponendosi al di sotto di un punto percentuale. Nonostante ciò, si rileva in tre risposte su quattro una tendenza alla flessione che merita di essere monitorata. La proporzione tra carico didattico e crediti assegnati ha un indice di soddisfazione pari a 7.62, con una lievissima e probabilmente poco significativa variazione positiva rispetto al 7.59 della precedente rilevazione. Le media delle risposte date dagli studenti con riferimento alla chiarezza espositiva del docente resta alta (8,70) e non mostra spostamenti di rilievo rispetto alla precedente rilevazione (8,85). Simili percentuali si ravvisano in merito alla soddisfazione per le attività didattiche integrative (7,96) a fronte del 8,13 del precedente anno accademico) e la soddisfazione per la reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni è elevata (8,7) rispetto al (9,1) del 2022 e al 9,18 del 2021). Si rileva che, la costante discesa della soddisfazione, anche se al momento non in sé significativa, merita di essere monitorata. Anche i dati Almalaurea confermano il giudizio ampiamente positivo dei laureati del corso sull'attività formativa seguita.	I dati sono largamente positivi ma, per il secondo anno consecutivo, in tre casi su quattro in lieve flessione. Tale andamento richiede dunque il monitoraggio del Consiglio CdS.
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 3: <i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i>	Non si ravvisano criticità, poiché l'indice di soddisfazione medio espresso dagli studenti raggiunge il punteggio di 8,23, in linea con l'anno precedente (8,41).	Come a proposito del quadro precedente, si nota negli ultimi due anni una flessione poco significativa in sé ma costante che necessita di essere monitorata.

B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità(Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2021/22): - N. 11: <i>Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?</i> - N. 14: <i>I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</i>	Si registra un indice di soddisfazione positivo sia riguardo alle aule di lezione (8,33) sia rispetto ai locali e alle attrezzature per lo studio e le attività didattiche e integrative (7,64). Tali risultati sono in linea con i risultati dello scorso anno, dove gli indici raggiunti sono stati rispettivamente 8,42 e 7,64.	
--	---	---	--

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 4 <i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i> 2. Sito web del CdS	Non si ravvisano criticità. L'indice di soddisfazione espresso dagli studenti assegna un punteggio elevato (8,42), sostanzialmente in linea con i risultati dell'anno precedente (8,68); si rileva tuttavia una lievissima flessione parallela a quella osservata nei campi precedenti. Il Syllabus pubblicato sul sito è compilato in modo chiaro ed esauriente per tutti gli insegnamenti.	
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. 3. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti) 2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)	Le modalità di valutazione dell'apprendimento adottate dai docenti risultano appropriate ai risultati attesi, sia in termini di conoscenze sia di competenze e abilità, e idonee a distinguere i diversi livelli di raggiungimento all'interno della scala graduata inserita nel Syllabus.	

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – Schedadi monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)	L'azione di monitoraggio periodicamente svolta dal CdS è completa ed esaustiva (cfr. verbale consiglio cds del 24 ottobre 2023).	
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS	La CPDS, non riscontrando particolari criticità, e in attesa di riscontrare l'efficacia degli interventi autonomamente messi in campo dal CdS, non ha ritenuto di formulare nuove proposte o suggerimenti.	
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	1. Verbali CCdS	Gli indicatori ANVUR sono stati dettagliatamente illustrati e discussi in sede di redazione e approvazione della Scheda di Monitoraggio Annuale (Consiglio del CdS 24 ottobre 2023 e Consiglio di Dipartimento del 18 dicembre 2023). Nell'a.a. 2021-2022, è stato osservato un decremento degli avvii di carriera pari al 16,88%. che colloca il CdS in una posizione distante dalle medie di area geografica e nazionale. Gli avvii di carriera riguardano il soprattutto il percorso moderno su cui si concentrano 58 dei 64 avvii. Il numero complessivo degli iscritti al CdS (iC00d), per quanto in leggera flessione, è per il percorso Moderno è in linea con le medie di area geografica e al di sopra della media nazionale; il numero di iscritti al percorso classico è assai lontano dalle medie di area regionale e nazionale. Per quanto riguarda la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a. (indicatore iC01) nel 2021, tale flessione è limitata a pochi punti percentuali (dal 41 al 38,7%); per quanto riguarda invece l'indicatore relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso, nel percorso moderno si osserva tra il 2021 e il 2022 un sensibile calo (dal 71% del 2021 al 42.9 del 2022). Non è da escludere che in questo calo sia rilevante anche la pandemia di Covid 19, ma il dato è al di sotto della media di area geografica. La regolarità delle carriere deve dunque continuare ad essere monitorata.	-

		- Nel percorso classico si è notato invece un incremento in entrambi gli indicatori. Per quanto concerne l'indicatore iC01, si raggiunge nell'ultima rilevazione una percentuale del 65,0% contro il 45,5% del 2020. Per il secondo indicatore, nel percorso Classico la percentuale dei laureati in corso sale dal 50,0% a 76,9%. Si deve tuttavia notare il numero assoluto di iscritti al percorso classico rendono le percentuali meno significative. - L'attrattività del CdS rispetto a laureati di altri Atenei italiani mostra finalmente un valore in linea con il dato di area geografica e nazionale. Tale importante dato rappresenta il risultato di molteplici e tempestivi interventi della Commissione Orientamento, del Presidente e del collegio dei docenti del CdS. - Gli indicatori relativi alla didattica, ampiamente soddisfacenti, non hanno richiesto discussioni degne di menzione, I risultati riguardo ai dati relativi all'Internazionalizzazione sono ancora insoddisfacenti e la mobilità in entrata e in uscita resta un punto debole del CdS, anche se sono visibili segnali di miglioramento. Ad esempio per l'indicatore iC11 - Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero, relativamente a LM-14 si registra un incremento di incoraggiante.	
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – Schedadi monitoraggio annuale) 3. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)	Per affrontare la contrazione degli avvisi di carriera si è - discussa l'opportunità di modifiche di Rad in grado di rendere il Cds maggiormente attrattivo. Si è inoltre deciso di avviare una indagine conoscitiva presso gli studenti del Corso di Laurea triennale in Lettere del Dipartimento per verificarne le percezioni rispetto CdS Magistrale. Si è infine sottolineata la necessità di promuovere ulteriormente il CdS presso gli studenti dei corsi triennali del Dipartimento. Per monitorare e supportare la regolarità delle carriere il Consiglio del CdS ha attivato da tempo un'apposita commissione.	Il calo del numero degli iscritti deve essere attentamente monitorato. Occorre proseguire e concludere la discussione su modifiche di Rad che potrebbero aumentare l'attrattività del CdS. Si consiglia di attuare le iniziative proposte nel consiglio del CdS volte a promuovere meglio il CdS presso gli studenti del III anno dei corsi triennali del Dipartimento. Si segnala inoltre la necessità di proseguire nel monitoraggio costante di studenti fuori corso e in generale della regolarità delle carriere. In quest'ottica, potrebbe essere utile tentare di incrementare l'attività di tutoraggio.

			. In ordine alla regolarità delle carriere, la CPDS segnala, come già fatto dal CdS, l'inopportunità di protrarre il termine per le iscrizioni oltre l'inizio del II semestre di corso. Per l'internazionalizzazione, si suggerisce di continuare l'opera di sensibilizzazione degli studenti rispetto alle possibilità offerte dal Dipartimento per trascorrere dei periodi di studio all'estero. Per migliorare il numero degli iscritti, si suggerisce una ampia riflessione sull'offerta formativa, valutando anche modifiche Rad. Si suggerisce infine di continuare ad incoraggiare gli studenti a svolgere periodi di studio all'estero.
--	--	--	--

-

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University	Tramite i link presenti nella scheda SUA-CdS si può accedere alle relative informazioni contenute nelle pagine del sito di Dipartimento.	
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)	Le informazioni presenti sul sito, a cui rimandano i link della scheda SUA-CdS, sono adeguate alle necessità degli studenti e regolarmente aggiornate.	

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.	

Dipartimento: Dipartimento di Lettere e Beni Culturali
CdS: CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI
Classe: L1 Conservazione dei Beni Culturali

Composizione della CPDS:

- **prof.ssa Almerinda Di Benedetto** (presidente)
- **prof.ssa Simona Valente**
- **prof. Giuseppe Pignatelli Spinazzola**
- **prof.ssa Matilde Civitillo**
- **sign.ra Rosa Pecovela**, per il CdS Triennale in Conservazione dei BB.CC.
- **sign.ra Elena De Vincenzo**, per il CdS Triennale in Lettere.
- **dott. Francesco Saverio Sarnelli**, per il CdS Magistrale in Archeologia e Storia dell'Arte.
- Carica vacante per il Cds Magistrale in Filologia Classica e Moderna (**dott. Roberto Amato** fino al 18/10/2023).

Date delle Sedute:

- 15 febbraio 2023
- 6 aprile 2023
- 3 luglio 2023
- 10 novembre 2023
- 27 novembre 2023
- 21 dicembre 2023

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo: https://sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2022/T-0/S-10035/Z-1425/CDL-10496/C-GEN/LINEE 2. <i>Almalaurea</i>: http://statistiche.almalaurea.it/universita/statistiche/trasparenza?codizione=0630606200100008	Non si segnalano problemi di rilievo relativi al sistema di rilevamento nel corso del 2022. Come si evince dalla Piattaforma <i>SISValDidat</i>, rispetto allo scorso anno è sensibilmente aumentato il numero degli studenti che hanno compilato i questionari, passati da 834 a 935, merito dell' incisiva azione di sensibilizzazione messa in atto dal CdS. Buona anche l'accoglienza del questionario proposto da <i>Almalaurea</i> (dato aggiornato all'aprile 2023), compilato per l'anno solare 2022 (valori assoluti) da 20 laureati su 22.	È consigliabile perseguire nelle buone pratiche messe in atto negli ultimi anni, soprattutto in quelle relative alla sollecitazione degli studenti alla compilazione dei questionari, in costante aumento. Si suggerisce in ogni caso di perfezionare le modalità di caricamento dei questionari compilati nel corso del I trimestre, non riconosciuti fino ad approvazione dei PdS (cfr. verbali CPDS).
A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo 2. <i>Almalaurea</i>	I risultati delle rilevazioni sono stati diffusi in tempo utile. Il link con i dati disponibili sulla piattaforma <i>SISValDidat</i> è pubblicato sulla pagina web di Dipartimento nella sezione <i>Assicurazione della Qualità</i> sotto i singoli corsi di studio, rendendo agevole e immediata la visibilità dei dati generali per i docenti e per gli studenti. I dati indicati sono stati recepiti anche nei quadri B6 e B7 della scheda SUA e sul sito <i>Almalaurea</i>. Utili sono i documenti inviati dai Nuclei di Valutazione di Ateneo, in particolare la sezione <i>Analisi delle relazioni delle CPDS</i>, disponibile online sul sito web di Ateneo.	Corretto l'inserimento dei risultati delle valutazioni contenute nella piattaforma <i>SISValDidat</i> sul sito di Dipartimento al fine di una maggiore visibilità dei dati.
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?	1. Verbali CPDS; 2. Verbali CCdS; 3. Verbali CdD.	I risultati delle rilevazioni sono stati costantemente riferiti ed analizzati in sede di CPDS, confrontando gli ultimi dati disponibili con quelli degli anni precedenti per gli opportuni confronti (cfr. verbale CPDS n. 4/2023). In CCdS si è inoltre discusso in merito all'orientamento <i>in itinere</i> per mantenere i buoni risultati conseguiti sulla qualità della didattica in linea con gli anni precedenti (cfr. verbali CCdS n. 1.; 2; 3; 4/2023).	

A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	1. Scheda di Monitoraggio annuale 2. Rapporti di Riesame Ciclico 3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta Formativa	Lo stato di salute del CdS è buono, segnando in particolare dati positivi relativi alla produttività degli studenti nel numero di CFU conseguiti all'estero (cfr. verbali CCdS n. 3; 4/2023), in netta controtendenza con gli scorsi anni Dalla lettura della SMA 2023 si evince che gli indicatori relativi alle iscrizioni confermano la buona attrattività del CdS con un numero crescente complessivo nell'anno in esame (2022) di avvii di carriere al CdS a qualsiasi anno di corso, e sostanzialmente stabile di iscritti e immatricolati puri; da attenzionare viceversa quelli degli iscritti regolari ai fini del CdS, degli iscritti regolari che siano anche immatricolati puri al CdS e dei laureati entro la durata normale del corso (iC00e-f-g-h; iC02 gruppo A). Gli indicatori Didattica (Gruppo A) mostrano nell'anno in esame (2022) alcune lievissime debolezze sui valori di produttività dello studente (iC00e-h: iscritti regolari, regolari immatricolati puri; laureati entro la durata normale del corso, questi ultimi pur sempre superiori ai parametri regionali e nazionali), evidenziano tuttavia un buon incremento in relazione agli iscritti entro la durata normale del corso che abbiano conseguito almeno 40 CFU (iC01), analogamente agli ulteriori indicatori (Gruppo E) per la valutazione della didattica (iC13-iC16bis, relativi alla regolarità degli studi e alle <i>performance</i> degli studenti al I e II anno). Ulteriori punti di forza sono il rapporto iscritti/docenti, quello tra le ore di docenza erogate da docenti assunti a tempo indeterminato sulle ore di docenza complessive e la soddisfazione dei laureandi che si iscriverebbero allo stesso corso di studio. Si riducono nettamente gli indici di abbandono dopo 3+1 anni (iC24), in merito ai quali valgono le stesse considerazioni fatte per gli indicatori del gruppo E. La CPDS ha costantemente inviato al Presidente del CdS i verbali delle riunioni, dialogando in merito ai problemi relativi alla sovrapposizione di orario e, soprattutto al riequilibrio nella distribuzione dei corsi tra i due semestri nonostante le consuete azioni di miglioramento. Le modifiche al RAD e le proposte sulla Offerta Formativa sono state discusse nel CCdS (verbali n. 1; 2; 3; 4/2023) e nel corso del CdD del 18 dicembre 2023.	Persistere nelle azioni di supporto messe in atto dal CdS circa l'incentivazione, la tempestiva informazione degli studenti e il tutoraggio - anche alla pari - nella predisposizione di progetti didattici chiari da svolgere all'estero, utili al conseguimento di crediti formativi nei tempi opportuni.
--	---	--	--

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 1 <i>Le conoscenze preliminari possedute sono sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?</i> - N. 2 <i>Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> - N. 5 (studente frequentante) <i>Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni ed altre eventuali attività didattiche sono rispettati?</i> - N. 7 (studente frequentante): <i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> - N. 8 (studente frequentante): <i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?</i> - N. 10 (studente frequentante) <i>Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> http://statistiche.almalaurea.it/universita/statistiche/trasparenza?codizione=0630606200100008	In relazione ai quesiti posti, i dati sono positivi per quanto riguarda le voci 1-10, con due insignificanti cali alle voci 2 (<i>carico di studio</i>) e 10 (<i>reperibilità dei docenti</i>); positive anche le voci da 14 a 16 e 17. Consuete, invece, le minime criticità emerse alle voci da 11-13 (<i>strutture e servizi alle aule, postazioni informatiche e servizi</i>). In relazione al quesito n. 1, i giudizi degli studenti frequentanti registrano un punteggio medio di 7.7 e un 83% di risposte superiori a 6. In relazione al quesito n. 2, i giudizi degli studenti registrano un punteggio medio dell'8 ed una percentuale dell'88% di risposte superiori a 6. Il quesito n. 5 (<i>rispetto degli orari</i>) come lo scorso anno presenta un voto medio di 9 e il 96% di risposte superiori a sei. Sul quesito n. 7 la media è di 8.7, con un 94% di risposte superiori a 6, dato in aumento rispetto allo scorso anno. Circa la soddisfazione sulle attività didattiche integrative (quesito n. 8) il valore è in aumento, con percentuali al 93%. L'ottimo risultato deve essere riferito anche alle attività di tutorato integrative attivate dal CdS non legate a corsi curriculari e volte ad affrontare esigenze formative in ambiti di competenze interdisciplinari. Molto alta come sempre è la valutazione sul quesito n. 10: il CdS raggiunge un punteggio medio di 8,8, con il 96 % di risposte superiori a 6, in leggerissimo calo rispetto allo scorso anno. Con risibili differenze percentuali, tutti i dati sono sovrapponibili quando riferiti ai non frequentanti. Dai dati <i>Almalaurea</i> emerge che il giudizio sull'esperienza universitaria è positivo. Il 92% dei laureati si iscriverebbe di nuovo allo stesso Corso di Studi.	

B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 3: <i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i>	Circa il materiale didattico (quesito n. 3), il CdS raggiunge ottimi risultati, in aumento rispetto allo scorso anno. I giudizi relativi agli studenti frequentanti registrano un punteggio medio di 8.5 con il 92% di risposte superiori a 6. Anche in questo caso il dato è sovrapponibile con risibili differenze percentuali a quello riferito ai non frequentanti.	
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4; 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti: - N. 11: <i>Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?</i> - N. 14: <i>I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</i>	In relazione alle aule e attrezzature (quesito n. 11), il dato è in leggero calo rispetto allo scorso anno, con una media di 8.3, e una percentuale del 94% di risposte superiori al 6. Per quanto concerne il quesito n. 14, si registra un ulteriore miglioramento rispetto ai già ottimi valori della scorsa rilevazione: il valore medio è del 7.9, con una percentuale del 91 % di risposte superiori a 6. Anche in questo caso tutti i dati sono sovrapponibili con risibili differenze percentuali a quelli riferiti ai non frequentanti.	Il dato relativo al quesito n. 11 va certamente attenzionato anche in relazione alle diverse segnalazioni dei docenti e degli studenti sul malfunzionamento delle attrezzature (non solo informatiche) delle aule, segnalazioni costantemente emerse durante le riunioni della Commissione Paritetica.

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 4 <i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i> 2. Sito web del Dipartimento/CdS	In aumento il dato relativo al quesito n. 4: i giudizi degli studenti registrano una media del 8.4, con una percentuale del 90% di risposte superiori al 6. Il costante miglioramento in termini di visibilità e di contenuti del sito di Dipartimento continua dunque garantire - come negli scorsi anni - una buona circolazione del materiale e condivisione delle informazioni. Come sempre, sulle pagine <i>Syllabus</i> sono stati correttamente inseriti e disponibili i programmi dei corsi e dettagliate informazioni sulle modalità d'esame; il docente, attraverso la piattaforma <i>Teams</i> e la pagina personale può inoltre condividere il materiale didattico con gli studenti. Sul sito sono disponibili come di consueto i documenti relativi all'AQ.	
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. 2. Sito web del Dipartimento/CdS 3. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)	Adeguate le modalità di valutazione dell'apprendimento, anche per quanto riguarda la partecipazione degli studenti alle attività didattiche integrative e ai tirocini.	Nonostante il costante aggiornamento dell'offerta di Tirocini esterni ed interni, si segnala ancora una volta che il modello di <i>Diario</i> presente sul sito di Dipartimento è poco consona alla registrazione delle attività interne. Si consiglia di perseguire nelle buone pratiche introdotte negli scorsi anni in merito alla pubblicizzazione dell'attività in oggetto.

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.	Il CdS ha svolto una costante attività di monitoraggio, prendendo in particolare in considerazione tutti i punti indicati nelle linee guida fornite dal Presidio di Qualità.	
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS	La CPDS mantiene un costante dialogo con il CCdS attraverso la regolare trasmissione dei verbali delle riunioni della CPDS e la comunicazione delle eventuali problematiche sorte durante l'anno, segnalate dagli studenti e regolarmente recepite dal CCdS.	
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	1. Verbali CCdS	Gli indicatori quantitativi ANVUR e i dati riguardanti la soddisfazione degli studenti sono stati oggetto di discussione nel CCdS (cfr. verbale n. 4/2023).	
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 2. 2. Scheda di Monitoraggio Annuale 2023. 3. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.	Perseguendo le scelte dello scorso anno, il CdS ha molto lavorato sugli Obblighi Formativi Attivi (OFA) per garantire agli studenti una migliore preparazione di base che possa far affrontare loro i vari insegnamenti (cfr. SMA 2023 e Verbali CdS n. 1; 2; 3; 4/2023). Per evitare l'eccessiva frammentazione dell'Offerta Formativa, e limitare per quanto possibile i contratti e le mutazioni, il CCdS ha apportato una serie di correzioni all'Offerta Formativa (cfr. verbali n. 2; 4/2023); in quest'ottica si è cercato di distribuire più equamente il carico didattico tra gli insegnamenti del I e del II semestre.	Si auspica un sempre maggiore dialogo tra il CdS triennale e il Corso Magistrale ASA circa le future modifiche di RAD.

		Dati leggermente in calo sono quelli relativi alla produttività degli studenti e in leggero aumento, viceversa, per quanto riguarda la regolarità degli studi. A tale proposito si sottolinea ancora una volta l'aumento della percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare, anche se in decrescita (anch'essa lieve) è il dato relativo alla percentuale di laureati entro la durata naturale del corso. Ancora debole l'internazionalizzazione (verbali CdS n. 1; 2; 4/2023), anche se la SMA 2023 (Gruppo B) evidenzia per il 2021 (anno in esame) un significativo incremento in termini di produttività da parte degli studenti nel numero di CFU conseguiti all'estero (da 0 CFU nel 2019 e nel 2020 a 102 CFU nel 2021); questo dato lascia finalmente intravedere un <i>trend</i> positivo in controtendenza con gli anni scorsi certamente frutto delle azioni di supporto messe in atto dal CdS (incentivazione, tempestiva informazione degli studenti e tutoraggio anche alla pari nella predisposizione di progetti didattici chiari da svolgere all'estero, utili al conseguimento di crediti formativi nei tempi opportuni) che andranno, visti i buoni risultati ottenuti, confermati e potenziati per il futuro. A dispetto della buona attrattività regionale del CdS, si segnala infine il debole e cronico <i>appeal</i> da fuori Regione, dato andrà in ogni caso comparato agli altri CdS della classe di piccole-medie dimensioni e valutata anche in ragione della presenza sul territorio di altri Atenei maggiormente consolidati (cfr. <i>Conclusioni</i> della SMA 2023).	Si proseguirà nel rafforzamento delle attività di accompagnamento <i>in itinere</i> (corsi di base, tutoraggio, ecc.) già intraprese in passato miranti ad una migliore organizzazione dei corsi OFA e soprattutto alla redistribuzione del carico di insegnamenti. Per sostenere gli studenti nel proprio percorso formativo, il CdS ha programmato Attività di Tutorato Disciplinari connesse con i corsi curriculari per i quali siano individuate particolari esigenze di allineamento delle conoscenze ai prerequisiti necessari alla frequenza. Circa l'internazionalizzazione, il CCdS ha proposto di attivare la figura del tutor <i>Erasmus</i>, necessaria per equiparare le attività didattiche da svolgere tra le due entità universitarie, sia in merito alla denominazione/contenuto degli esami sia riguardo ai CFU, per gli studenti in uscita e per quelli in entrata, incentivando la conoscenza della lingua straniera con l'ausilio di appositi corsi. Si segnala in proposito l'attivazione di un'attività di tutorato integrativa per sostenere e assistere gli studenti nell'affrontare i percorsi formativi <i>Erasmus</i>. Per incrementare l'attrattività del corso sono state promosse giornate di orientamento in presenza, <i>one-to-one</i> o nelle scuole superiori che si affiancano alle iniziative di Ateneo. L'attrattività fuori regione, costantemente monitorata, deve essere migliorata attraverso la messa a punto di iniziative di orientamento mirate nelle scuole di quelle province legate al territorio casertano (Latina, Frosinone e Isernia <i>in primis</i>)
--	--	--	--

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale <i>Universitaly</i>	Le informazioni sono disponibili e i link funzionanti.	
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale <i>Universitaly</i> 3. Pagina web di Ateneo/CdS	Le informazioni sono complete e aggiornate. La documentazione nei siti web di Ateneo e Dipartimento circa il CdS è aggiornata e completa.	

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
	Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti. Circa la complessiva organizzazione dello svolgimento dei corsi, si suggerisce vivamente (come già fatto lo scorso anno) di riattivare l'app <i>Vanvitelli Mobile</i> (attualmente in disuso ma che ha sempre soddisfatto appieno studenti e docenti) o di porre rimedio alle numerose carenze dell'app. <i>My Vanvitelli</i>, riservata esclusivamente agli studenti impedendo di fatto la condivisione di informazioni con i docenti sia sullo svolgimento dei corsi che sullo svolgimento degli esami.

Dipartimento: Dipartimento di Lettere e Beni Culturali

CdS: LETTERE

Classe: L-10

Composizione della CPDS:

- prof.ssa Almerinda Di Benedetto (Presidente)
- prof.ssa Simona Valente
- prof. Giuseppe Pignatelli Spinazzola
- prof.ssa Matilde Civitillo
- sign.ra Elena De Vincenzo (per il Cds Triennale in Lettere)
- sign.ra Rosa Pecovela (per il CdS Triennale in Conservazione dei Beni Culturali)
- per il CdS di Filologia Classica e Moderna la carica è attualmente vacante (il dott. Roberto Amato è decaduto dalla carica per conseguimento del titolo in data 18.10.2023)
- dott. Francesco Saverio Sarnelli (per il CdS Magistrale in Archeologia e Storia dell'Arte)

Date delle sedute

1. 28/11/2023
2. 06/04/2023
3. 03/07/2023
4. 10/11/2023
5. 27/11/2023
6. 21/12/2023

Quadro A		Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo 2. Almalaurea	La tendenza ampiamente positiva instaurata dalle misure di implementazione dei sistemi di valutazione predisposti a partire dal 2019 (cf. verbale n. 3/2022 del gruppo AQ, discusso durante il CdS in Lettere del 14 settembre 2022) continua non solo a mantenersi stabile, ma quest'anno fa registrare un +947 nel numero di schede compilate (rispetto al +188 del 2021 e al +105 del 2020). In virtù di tale aumento, il valore assoluto delle schede compilate per il CdS	Non si ritiene ci sia nulla da segnalare, se non di continuare ad attuare le strategie di motivazione delle/degli studenti a compilare i questionari che, come dimostrano i dati degli ultimi anni (e, segnatamente, di quest'ultimo), si sono dimostrate particolarmente efficaci.

		in Lettere è di 2599 schede, corrispondenti a più della metà dell'intero Dipartimento (4524). [https://sisvalidat.it/SIMPLE-7804d2e4e7f3a489dbab974cb615046c]. Questo risultato rappresenta un motivo di grande soddisfazione per il CdS, giacché dimostra la sempre maggiore consapevolezza da parte dalle/dagli studenti riguardo la valutazione della qualità della didattica, raggiunta grazie al lavoro di sensibilizzazione promosso dal corpo docente di concerto con i rappresentanti degli studenti. Si conferma molto positiva anche l'adesione alla rilevazione Almalaurea (https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2022&corstip o=L&ateneo=70049&facolta=1034&gruppo=tutti&livello=1&ar ea4=tutti&pa=70049&classe=10005&postcorso=0630606201 000001&isstella=0&isstella=0&presui=tutti&disaggregazione =&LANG=it&CONFIG=profilo), che si attesta su un tasso di compilazione (pari al 94,7%) che assicura la completa attendibilità dei dati emergenti dalla rilevazione.	
A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo 2. Almalaurea 3. Pagina web del Dipartimento – Assicurazione della Qualità	Tutti i dati relativi alle rilevazioni delle opinioni degli studenti e dei neolaureati dell'ultimo triennio, pubblicati tempestivamente sulle piattaforme Sis-Validat e Almalaurea, sono liberamente consultabili e scaricabili in formato PDF dalla pagina relativa all'assicurazione della Qualità del CdS in Lettere sul sito del Dipartimento (https://www.lettereunicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-studio-in-lettere#opinioni-degli-studenti). Gli stessi dati sono stati inseriti anche nella scheda SUA, quadri B6 e B7 (discussi nel corso del consiglio di CdS in Lettere n. 5 del 09/10/2023), in calce ai quali si trovano anche i link utili al loro accesso.	
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS 3. Verbali CdD	Come si evince dai verbali, durante il 2023 il CdS in Lettere ha promosso costantemente discussioni sui temi della qualità, ai quali sono stati dedicati specifici punti all'ordine del giorno in tutti i consigli del CdS. Un'approfondita analisi dei risultati delle valutazioni si trova, oltre che nel quadro B6 della scheda SUA, anche nella SMA 2023, discussa e approvata nel corso del Consiglio del CdS in Lettere n. 6/2023 del 10 novembre 2023. Si segnala che, continuando a far seguito al suggerimento proposto nella Relazione annuale CPDS 2022, gli <i>omissis</i> dei verbali di CdS in Lettere sui temi della qualità sono pubblicati con puntualità e sono	

		disponibili per la libera consultazione sul sito Dilbec (a partire dal 2017 fino al novembre 2023). Ugualmente disponibili per la consultazione e il download sono i verbali degli incontri del gruppo AQ.	
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale) 2. Rapporti di Riesame Ciclico 3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta formativa	La presa in carico dei risultati della rilevazione continua, come negli anni scorsi, a tradursi nell'individuazione ed attuazione tempestiva di una nutrita serie di interventi migliorativi. Si vedano, ad esempio, per la modifica al RAD (operativa dall'A.A. 2021-2022) i verbali del CdS del 10/02/2021 e del 12/04/2021, con allegato 1 e la Relazione annuale CPDS 2021. Per l'anno in corso, cfr. il verbale del CdS in Lettere della seduta del 24/01/2023, n. 1/2023, punto 5 (proposta nomina gruppo di lavoro per aggiornamenti RAD), nonché il verbale della seduta del 19 luglio 2023, n. 4/2023, punto n. 5 (Proposta di aggiornamento dell'ordinamento didattico del CdS – RAD – e allegato 3). Sebbene gli esiti del questionario di valutazione della didattica somministrato nell'a.a. 2022-23 registrino una flessione statisticamente non significativa (poiché sempre inferiore al punto percentuale) rispetto agli anni precedenti in relazione ad alcuni quesiti, la valutazione si attesta comunque su livelli molto alti di soddisfazione. La suddetta lieve variazione è verosimilmente da interpretare alla luce del già menzionato notevole incremento nel numero di schede compilate (+947 rispetto all'a.a. 2021-22). Le medie delle valutazioni degli studenti in riferimento alle aree relative all'insegnamento e alla docenza continuano a restare molto alte, in linea o leggermente superiori alla media del Dipartimento. Le succitate lievissime flessioni rispetto all'anno precedente riguardano tre punti: D1 (<i>adeguatezza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nei programmi d'esame</i>, -0,14; valore assoluto: 7,82); D7 (<i>esposizione chiara degli argomenti</i>, -0,22; 8,68) e D9 (<i>coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito</i>, -0,12; 8,79). Si ritiene che il dato del -0,03 del quesito D8 (<i>efficacia delle attività didattiche integrative</i>: valore assoluto; 8,02) è talmente insensibile da non dover essere preso in considerazione per progettare eventuali interventi migliorativi. La flessione più notevole, comunque inferiore al punto percentuale (-0,27), è invece al punto D17 (<i>interesse provato per gli argomenti affrontati nel corso</i>), che risulta comunque superiore alla media del Dipartimento (8,71 rispetto a 8,67). Un incremento positivo del gradimento si	Si consiglia di continuare a mantenere il virtuoso dialogo con le rappresentanze studentesche che contraddistingue la gestione del CdS. In particolare, al fine di monitorare l'andamento dell'indicatore D1 (<i>conoscenze preliminari</i>), si consiglia di raccogliere le testimonianze dei rappresentanti degli studenti sui primi effetti della nuova procedura di accertamento delle conoscenze in ingresso (via TOLC-SU) attivo dall'a.a. 2023-2024. Quanto alle considerazioni riportate dai rappresentanti degli studenti in riferimento al punto D17 (<i>interesse provato per gli argomenti affrontati nel corso</i>), si consiglia agli organi del CdS di valutare se offrire, nella forma che sarà considerata più adeguata e opportuna, una illustrazione più dettagliata dei contenuti dei quesiti sottoposti agli/alle studenti.

		registra, invece, in quasi tutti i settori relativi a strutture e servizi di contesto, come i servizi informatici (D13: 7,79), i locali per le attività didattiche integrative (D14: 7,92) e i servizi della biblioteca (D16: 7,82). Noto l'aumento della soddisfazione per i servizi della segreteria, che raggiunge quota 7,97 (superiore alla media dipartimentale di 7,8). Da notare è però la – lievissima o lieve anche in questo caso – flessione del gradimento per le postazioni informatiche (-0,1) e le aule (-0,22). Complessivamente, i valori assoluti più bassi si registrano ai punti D13 (<i>servizi informatici</i>, 7,89) e D1 (<i>adeguatezza delle conoscenze preliminari</i>, 7,89), mentre i valori più alti sono ai punti D10 (disponibilità del docente: 8,92) e D5 (rispetto degli orari: 8.89). <i>Discussione</i> Quando al quesito D1 (<i>adeguatezza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nei programmi d'esame</i>), che in passato aveva costituito il principale punto critico delle valutazioni del CdS, esso aveva riportato lo scorso anno un +0,21 (rivelandosi superiore a quella del Dipartimento), evidentemente conseguente alle azioni messe in atto dal CdS, quali la modifica del Regolamento (cf. Relazione annuale CPDS 2021) e l'istituzione di un percorso di implementazione delle attività di verifica del livello di conoscenze delle/degli studenti in ingresso e delle conseguenti misure finalizzate al superamento di carenze e lacune. Si ritiene che la lieve flessione registrata quest'anno troverà già un primo contenimento grazie all'adesione al consorzio Cisia per la verifica dei requisiti d'accesso al CdS tramite TOLC-SU (cfr. Verbale del Consiglio di Corso di Studio in Lettere, seduta del 29 maggio 2023, n. 3/2023, punto 4; seduta del 10/11/2023, n. 6/2023, punto 6), già deliberata dal Consiglio di Dipartimento nella seduta del 18/4/2023, che svolge anche una funzione di orientamento nella scelta degli studi da parte delle/degli studenti. Tra gli ulteriori benefici di tale procedura, si segnala che essa comporta l'impossibilità di sottrarsi all'accertamento delle conoscenze in ingresso (come avveniva con una certa frequenza negli scorsi anni, determinando ulteriori problemi di gestione dei corsi istituiti al fine di colmare le lacune in ingresso degli/delle studenti) e permette al CdS di aderire a uno standard nazionale di valutazione.	
--	--	--	--

		Sul quesito D17 (<i>interesse provato per gli argomenti affrontati nel corso</i>), in lievissimo calo per tutti e quattro i CdS del DiBeC, sono stati interrogati i rappresentanti degli studenti nel corso della riunione della CPDS del 10/11/2023 (cfr. verbale della Commissione, n. 4/2023, punto 1), che ipotizzano una doppia interpretazione del dato. Ovvero che possa essere ricondotto al fatto che gli approfondimenti 'monografici' (che cambiano generalmente di anno in anno) disorientano lo studente rispetto a quanto riferito da colleghi che hanno seguito lo stesso corso in anni precedenti (ma non rispetto al Syllabus dell'insegnamento) o, più in generale, che sia da collegare al fatto che alcuni quesiti non sono di immediata comprensione da parte degli studenti. In riferimento al caso specifico, non risulta chiaro a tutti gli studenti se venga chiesto di valutare i contenuti specifici del corso, le modalità con le quali il corso stesso è erogato, o la capacità del docente di stimolare l'interesse per gli argomenti trattati. Quanto al punto D11 (relativo alle aule; -0,22), si fa notare che a partire dall'a.a. in corso sono state messe a disposizione degli studenti due aule di nuova costruzione, che si suppone miglioreranno il quadro generale della disponibilità degli spazi deputati alla didattica e fanno prevedere valutazioni migliori per il prossimo anno. Nel complesso, il consolidamento della sostanziale positività della valutazione della didattica, in termini assoluti, conferma il generale grado di soddisfazione per i risultati conseguiti dal CdS nella costante attenzione a mettere prontamente in campo soluzioni atte a fronteggiare le difficoltà riscontrate dagli/dalle studenti.	
--	--	--	--

Quadro B		Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - D2 Il carico di studio dell'insegnamento è	Come già accennato, la rilevazione restituisce alcuni valori in pressoché irrilevante flessione, attestandosi comunque su valori assoluti in linea o superiori a quelli del Dipartimento. In particolare:	Nulla da segnalare, tranne che: – sebbene si ritenga che la flessione di meno di un punto percentuale su un punteggio assoluto elevato sia

apprendimento che lo studente deve raggiungere?	<i>proporzionato ai crediti assegnati?</i> - D7 (studente frequentante): <i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> - D8 (studente frequentante): <i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?</i> - D10 (studente frequentante) / D5 (studente non frequentante): <i>D10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i>	- D2 (-0,17), valore assoluto 8,11 (era 8,28 nel 2021, 8,15 nel 2020 e 7,89 nel 2019); - D7 (-0,22), valore assoluto 8,71 (era 8,91 nel 2021 e nel 2020 8,92 nel 2019) Tali, minime flessioni non appaiono comunque significative, ma dovute a fluttuazioni statistiche fisiologiche nel contesto del <i>trend</i> nel complesso molto positivo dell'ultimo triennio. Il punto D8 (<i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?</i>), invece, segna un incremento positivo (+0,7); il valore assoluto è 8,12, laddove si attestava sullo 8,05 nel 2021, sullo 7,94 nel 2020 e sul 7,82 nel 2019. Questo risultato è interpretabile alla luce del notevole incremento delle attività di didattica integrativa promosse dal CdS che, accogliendo le specifiche richieste degli studenti, ha avviato durante il secondo semestre dell'a.a. 2022/23 alcuni Tutorati didattici su: 'Come si scrive una tesi di laurea', 'Fondamenti di informatica per gli studi umanistici', 'Lingua latina' e 'Lingua inglese' (cfr. pagina web del CdS: https://www.lettere.beniculturali.unicampania.it/didattica/attivita-di-didattica-integrativa). Si segnala, inoltre, lo svolgimento annuale di una serie di Laboratori didattici che riscuotono sempre un grande successo di partecipazione tra gli/le studenti (consultabili alla stessa pagina). Anche se con valori assoluti molto alti, i valori D5 e D10 risultano in lievissima discesa rispetto agli ultimi anni: - D10 (<i>disponibilità del docente</i>) = 8,92 (-0,21); era 9,13 nel 2021, 9,21 nel 2020 e 9,09 nel 2019. - D5 (<i>rispetto degli orari</i>) = 8,89 (-0,25); era 9,14 nel 2021, 9,20 nel 2020 e 9,04 nel 2019. Lo scorso anno, pur concordi sulla sostanziale irrilevanza del dato, il problema è stato comunque discusso con i rappresentanti degli studenti membri della Commissione Paritetica (cf. verbale della CPDS n. 4/2022 del 21/10/2022), i quali non hanno saputo fornire una interpretazione del dato, non avendo raccolto lamentele in merito da parte dei loro colleghi. Quest'anno, allo stesso modo, la questione è stata riproposta in sede di Commissione Paritetica (cf. verbale della CPDS n. 4/2023 del 10/11/2022, punto 1) e la spiegazione è stata analoga per il quesito D5, laddove a proposito di D10 è stato lamentato che, in alcuni casi, gli/le studenti ricevono risposte tardive alle email inviate ai docenti.	statisticamente trascurabile – si consiglia di continuare a monitorare l'andamento dell'indicatore D10 (<i>disponibilità del docente</i>). In particolare, poiché i rappresentanti degli studenti hanno lamentato, nella riunione della CPDS del 10/11/2023 (cfr. verbale della Commissione Paritetica docenti-studenti n. 4, punto 1) ritardi nelle risposte alle mail da parte dei docenti, si consiglia di discutere la questione in sede di consiglio di CdS, oltre a sensibilizzare gli studenti sul tema dell'educazione digitale e il diritto alla disconnessione (da parte dei docenti come degli studenti) nel tardo pomeriggio, in serata e nei fine settimana.
--	--	---	---

		In generale, comunque, le medie delle risposte alle domande relative alla didattica sono molto elevate, attestandosi su valutazioni sempre superiori all'8 nei quesiti analizzati in questa sezione.	
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - D3: <i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i>	Variazioni statisticamente non significative, che confermano il consolidamento in senso positivo registrato nell'ultimo triennio, si riscontrano anche nei giudizi riguardanti il materiale didattico fornito agli studenti (D3 : 8,48; era 8,71 nel 2021, 8,68 nel 2020), oltre che in relazione alle attività didattiche e integrative (D8 : 8,02; era 8,05 nel 2021 e 7,94 nel 2020).	
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18): - D11: <i>Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?</i> - D14: <i>I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</i>	In generale, un incremento positivo del gradimento si registra in quasi tutti i settori relativi a strutture e servizi di contesto (D11-D16), come i servizi informatici (D13 : 7,79) e i servizi della biblioteca (D16 : 7,82). Infatti, con l'eccezione di D11 (8,38, ovvero -0,22) e D12 (relativo alle postazioni informatiche, -0,1) per tutte le domande relative alle strutture e ai servizi (D12-D16) si registra un <i>trend</i> decisamente positivo. Apprezzati sono i locali e le attrezzature impiegate per le attività di didattica integrativa (D14 : 8,03 [+0,16]; era 7,87) anche il supporto degli uffici di segreteria (D15 : 7,97, era 7,61) e della biblioteca (D16 : 7,91, era 7, 68).	Dall'analisi degli esiti del questionario di valutazione, che comunque si attestano su valori assoluti alti o molto alti (in linea o superiori alle medie del Dipartimento), sembra comunque risultare la necessità di implementare gli sforzi nei settori relativi a strutture e servizi di contesto, che nell'insieme registrano il maggior numero di medie inferiori a 8.

Quadro C		Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - D4 <i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i> 2. Sito web del CdS	Le rilevazioni circa la comunicazione delle modalità d'esame continuano ad attestarsi su medie molto alte, in linea con l'andamento dell'ultimo triennio (D4 = 8,48; era 8,72 nel 2021 e 8,57 nel 2020). Il sito web risulta costantemente aggiornato e, relativamente a questo e a tutti gli aspetti relativi alla carriera degli/delle studenti, è di chiara consultazione.	
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle	1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali	Le modalità di valutazione dell'apprendimento applicate dai docenti sono adeguate ai risultati attesi in termini di	

caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. 2. Sito web del CdS 3. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)	competenze, conoscenze e abilità e garantiscono la possibilità di distinguere i livelli dei risultati conseguiti, in linea con quanto riportato nella SUA-CdS, sezione Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c), soprattutto in termini di autonomia di giudizio, abilità comunicative e capacità di apprendimento.	
---	---	--	--

Quadro D			
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda di monitoraggio annuale 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.	Il CdS continua a svolgere una completa ed efficace azione di monitoraggio, adeguandosi alle linee guida fornite dal P.Q. di Ateneo e liberamente fruibili dal sito web. Oltre agli indicatori Anvur e alla rilevazione delle opinioni degli studenti, il CdS propone costantemente, anche in concerto con la CPDS, indagini specifiche sulla qualità dei servizi e della didattica. In particolare, in conformità al Rapporto di riesame ciclico del 2019 e per contrastare i fenomeni negativi emersi negli anni antecedenti, il CdS ha messo in atto strategie quali: il miglioramento delle informazioni didattiche (cfr. RRC 2019, quadro 4-c, obiettivo 2), la riorganizzazione dell'offerta formativa con una rimodulazione dei piani di studio e una migliore distribuzione dei carichi didattici nei semestri di insegnamento (cfr. RRC 2019, quadro 5-c, obiettivo 3), l'implementazione dei corsi di primo sostegno, avviata già nelle annualità precedenti e rimodulata a partire dall'a.a. in corso con l'adesione al consorzio Cisia per la verifica dei requisiti d'accesso al CdS tramite TOLC-SU (<i>supra</i> , quadro A4).	
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS	Le proposte della Commissione Paritetica sono state tutte attentamente esaminate ed attuate. Nello specifico, dando seguito alle richieste avanzate dai rappresentanti degli studenti in sede di CPDS, Il CdS ha dato avvio a diverse attività. 1) Ha provveduto ad elaborare un <i>vademecum</i> per la stesura della tesi di Laurea, come richiesto dai rappresentanti degli studenti nella riunione della Commissione paritetica del 06/04/2023 (cfr. Commissione paritetica docenti-studenti, verbale n. 3/2023 della riunione	

		del 03/07/2023, punto 3). Tale documento, discusso in sede di consiglio del CdS in Lettere nella Seduta del 19 luglio 2023 (cfr. verbale del CdS in Lettere n. 4/2023, punto 4) è stato pubblicato sul sito web del Dipartimento all'indirizzo: https://www.lettereuniculturali.unicampania.it/images/didattica/cds/Norme_redazioni_per_la_stesura_della_tesi_di_laurea_aggiornato_4_ottobre_2023.pdf 2) Inoltre, accogliendo ulteriori richieste avanzate in sede di riunione della CPDS (cfr. Verbale 2/2023 della riunione del 06/04/2023), il CdS in Lettere ha avviato, durante il secondo semestre dell'a.a 2022/23, i seguenti tutorati didattici: 'Come si scrive una tesi di laurea (in comune con BBCC)', 'Fondamenti di informatica per gli studi umanistici', 'Lingua latina', 'Lingua inglese'. Ciononostante, come discusso in sede di Consiglio del CdS del 9/10/2023 (cfr. verbale del Consiglio del CdS in Lettere n. 5/2023, punto 1) la partecipazione delle/degli studenti alle attività è stata insufficiente soprattutto nel caso dei tutorati in 'Lingua inglese', 'Lingua latina' e, in misura minore, 'Fondamenti di informatica per gli studi umanistici'. Certamente più gradito è stato il tutorato su 'Come si scrive una tesi di laurea', che ha registrato 28 frequentanti divisi su tre cicli. Alla luce di questi dati, per le attività di didattica integrativa pianificate per quest'anno accademico (che implementano quelle già citate) il Consiglio e i docenti hanno intrapreso un'azione di sensibilizzazione e pubblicizzazione più capillare tra gli/le studenti.	
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CdS in lettere?	1. Verbali CdS Lettere	Gli indicatori quantitativi sono monitorati dal gruppo AQ del Cds in Lettere (https://www.lettereuniculturali.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-studio-in-lettere#riesami-e-schede-di-monitoraggio-annuale), che ne analizza l'andamento nella scheda di monitoraggio e nel riesame ciclico. Le analisi proposte nella scheda di monitoraggio 2023, discusse in seno al consiglio del CdS del 10/11/2023 e tempestivamente inoltrate alla CPDS, sono puntuali ed esaustive e appaiono adeguatamente riferite agli obiettivi del Rapporto ciclico di riesame.	
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda di monitoraggio annuale 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.	Il monitoraggio annuale 2023 si sofferma opportunamente sui seguenti aspetti registrati dagli indicatori. Dagli Indicatori di Monitoraggio risultano nell'a.a. 2022-23 810 iscritti/e, 270 avvii di carriera e 216 immatricolati/e. Si tratta di dati in forte	

	(pubblicate sul sito di Assicurazione della Qualità)	crescita (rispettivamente, +55, + 47, + 43 rispetto all'a.a 2021-22), più alti delle medie nazionali e di quelle relative all'area geografica, che mostrano come la capacità di attrazione del CdS abbia raggiunto livelli nettamente superiori rispetto al periodo precedente l'emergenza pandemica. Riguardo alle carriere delle/degli studenti, continua la positiva inversione di tendenza della percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (iC16): dopo il + 15,4% che ha fatto risalire il dato dal 9,0 % relativo al 2019/20 al 24,4% relativo al 2020/21, si è registrato un consolidamento del +5,5% che nel 2021/22 ha portato il valore a un complessivo 30,1%, con un ulteriore avvicinamento alle medie nazionali (40,9%) e a quelle relative all'area geografica (39,3%). A questo dato positivo si connette il netto miglioramento del valore dell'indicatore iC14, relativo alla percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio, che passa dal 62% relativo al 2020/21 al 68,2% (+ 6,2%) relativo al 2021/22, in un percorso anche in questo ambito di significativo avvicinamento ai valori nazionali e geografici (rispettivamente del 71,9% e del 71,2%). Si segnala che questo dato, che nel 2021/2022 era sceso 78,4% del 2019-20 al 66,7% (-11,7%), è verosimilmente risalito grazie alle strategie di redistribuzione del carico didattico tra I e II anno messa in atto dal CdS. Collegata a tali valori positivi appare anche la percentuale degli abbandoni, (iC24) che fa registrare una lieve variazione di +1,1%: dal 31,5% relativo al 2020/21 al 32,6% del 2021/22, non molto superiore al 30,9% dell'area geografica, mentre leggermente più alto è il divario con la media nazionale del 29,9%. Tali valori danno fiducia per una decisa ripresa nei prossimi anni della crescita della percentuale di laureate e laureati entro la durata normale del corso (iC02), che nel 2022 ha fatto registrare una flessione dell'11,9% (dal 51,6% al 39,7%), e di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso (iC17), scesa dal 37,7% relativo al 2020/21 al 31,6% relativo al 2021/22. I dati, infatti, scontano le criticità relative al dato iC16 del 2019/20 e appaiono ancora influenzati dalle problematiche relative al Covid-19.	
--	--	--	--

		Alcuni progressi si registrano nell'ambito dell'internazionalizzazione. Le medie nazionali e di area geografica sono ancora distanti, ma si è rimesso in moto il dato (ic10) relativo alla percentuale dei CFU conseguita all'estero, pari all'1,7 o/oo nel 2021/22. In generale, come opportunamente sottolineato in sede di discussione dei dati (all'interno del gruppo AQ e in sede di consiglio del CdS), l'analisi degli indicatori offre un quadro nell'insieme positivo. I dati confermano il successo delle strategie avviate dal CdS, in conformità al Rapporto di riesame ciclico del 2019, per contrastare i fenomeni negativi degli anni antecedenti, come l'implementazione dei corsi di primo sostegno e il ripensamento complessivo delle attività di tutorato. Il clima di positività è confermato dal consolidamento del gradimento del CdS espresso dalle e dagli/dalle studenti: nel corso dell'anno di indagine 2022 il 90.3% ha dichiarato che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di studio (ic18) con un +6,3% rispetto al 2021, mentre il 95,8% delle laureate e dei laureati si è dichiarato complessivamente soddisfatto del CdS (ic25), tutti dati superiori alle percentuali dell'area geografica e del territorio nazionale e che offrono un indubbio riconoscimento all'impegno del CdS nel conseguire l'obiettivo del Consolidamento degli indici positivi di soddisfazione degli studenti (cfr. RRC 2019, quadro 4-c, obiettivo 1). Le energie profuse nel raggiungimento degli obiettivi del RRC hanno dato o stanno dando, dunque, i frutti sperati. Si segnala, infine, una grande vivacità delle attività di orientamento del cds (di concerto con la commissione orientamento di dipartimento), che ha garantito una buona visibilità del cds in ambito provinciale e regionale.	
--	--	--	--

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University	Le informazioni risultano complete e aggiornate.	
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University	Le informazioni risultano complete e aggiornate.	

	3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)		
--	--	--	--

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
Nel quadro complessivamente positivo che emerge dai dati presentati sopra, si consiglia (1) di perseguire nella virtuosa attività di ascolto e consultazione delle rappresentanze studentesche al fine di continuare a monitorare gli andamenti della valutazione del CdS; (2) di proseguire nell'organizzazione di orientamento e di collaborazione con gli istituti superiori, nell'ottica di consolidare e rafforzare ulteriormente, attraverso il legame con il territorio, il <i>trend</i> delle immatricolazioni, nonché (3) di implementare gli sforzi nei settori relativi a strutture e servizi di contesto.	