

**Dipartimento: Dipartimento di Lettere e Beni Culturali**

**CdS: Lettere**

**Classe: L-10**

**Composizione della CPDS:**

- prof.ssa Almerinda Di Benedetto (Presidente)
- prof. Giuseppe Pignatelli Spinazzola
- prof.ssa Claudia Pingaro
- prof.ssa Simona Valente
- dott. Domenico Coppola (per il CdS Magistrale in Archeologia e Storia dell'Arte)
- dott. Fabio Maiello (per il CdS Magistrale in Filologia Classica e Moderna)
- sig.ra Ilaria Volpicelli (per il Cds Triennale in Conservazione dei Beni Culturali)
- *carica vacante* per il CdS Triennale in Lettere.

**Date delle sedute**

**25.3.2024**

**- 12.6.2024**

**- 17.9.2024**

**- 20/11/2024**

**- 16/12/2024**

**- 23/12/2024**

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo 2. Almalaurea	La tendenza estremamente positiva avviata grazie alle misure di implementazione dei sistemi di valutazione predisposti a partire dal 2019, stabilmente in aumento dal 2020, continua una progressione positiva che fa salire ulteriormente le schede compilate a 2.648 rispetto alle 2.599 dello scorso anno, con un <b>+49</b> [ <a href="https://sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2023/T-0/S-10035/Z-1425/CDL-10461/C-GEN/TAVOLA">https://sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2023/T-0/S-10035/Z-1425/CDL-10461/C-GEN/TAVOLA</a> ]. Tale progressivo e costante aumento nel numero delle schede compilate rappresenta	Non si ritiene ci sia nulla da segnalare, se non di continuare ad attuare le strategie per sollecitare studentesse e studenti a compilare i questionari che, come dimostrano i dati degli ultimi anni, si sono dimostrate particolarmente efficaci.

		<p>un motivo di grande soddisfazione per il CdS, giacché dimostra la sempre maggiore consapevolezza da parte delle studentesse e degli studenti riguardo la valutazione della qualità della didattica, raggiunta grazie al lavoro di sensibilizzazione promosso dal corpo docente sentiti i rappresentanti degli studenti.</p> <p>Si conferma molto positiva anche l'adesione alla rilevazione Almalaurea (<a href="https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2023&amp;corstipo=L&amp;ateneo=70049&amp;facolta=1034&amp;gruppo=3&amp;livello=1&amp;area4=1&amp;pa=70049&amp;classe=10005&amp;postcorso=0630606201000001&amp;isstella=0&amp;isstella=0&amp;presiu=i=tutti&amp;disaggregazione=&amp;LANG=it&amp;CONFIG=profilo">https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2023&amp;corstipo=L&amp;ateneo=70049&amp;facolta=1034&amp;gruppo=3&amp;livello=1&amp;area4=1&amp;pa=70049&amp;classe=10005&amp;postcorso=0630606201000001&amp;isstella=0&amp;isstella=0&amp;presiu=i=tutti&amp;disaggregazione=&amp;LANG=it&amp;CONFIG=profilo</a>), che si attesta su un tasso di compilazione (pari al 95,7%) che assicura la completa attendibilità dei dati che emergono dalla rilevazione.</p>	
A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo</li> <li>2. Almalaurea</li> <li>3. Pagina web del Dipartimento – Assicurazione della Qualità</li> </ol>	<p>Tutti i dati relativi alle rilevazioni delle opinioni degli studenti e dei neolaureati dell'ultimo triennio, pubblicati tempestivamente sulle piattaforme Sis-Validat e Almalaurea, sono liberamente consultabili e scaricabili in formato PDF dalla pagina relativa all'assicurazione della Qualità del CdS in Lettere sul sito del Dipartimento (<a href="https://www.lettereunicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-studio-in-lettere#opinioni-degli-studenti">https://www.lettereunicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-studio-in-lettere#opinioni-degli-studenti</a>). Gli stessi dati sono stati inseriti anche nella scheda SUA, quadri B6 e B7 (discussi nel corso del Consiglio del CdS in Lettere del 24/09/2024 (7/2024, punto 5 e allegato 1).</p>	
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Verbali CPDS</li> <li>2. Verbali CCdS</li> <li>3. Verbali CdD</li> </ol>	<p>Come è possibile rilevare dai verbali, nel corso del 2023 il CdS in Lettere ha costantemente sostenuto discussioni sui temi della qualità, ai quali sono stati dedicati specifici punti all'ordine del giorno in tutti i consigli del CdS. L'analisi approfondita dei risultati relativi alle valutazioni si evince, oltre che dal quadro B6 della scheda SUA, anche dalla SMA 2024, discussa e approvata nel corso del Consiglio del CdS in Lettere n. 8/2024 del 6 novembre 2024. Si segnala che, in ottemperanza al suggerimento contenuto nella Relazione annuale CPDS 2022, gli <i>omissis</i> dei verbali di CdS in Lettere sui temi della qualità sono stati puntualmente pubblicati e resi disponibili per la libera consultazione sul sito Dilbec (a partire dal 2017 fino al novembre 2024). Allo stesso modo, sono disponibili per la consultazione e il download i verbali degli incontri del gruppo AQ.</p>	
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed	1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale)	La presa in carico dei risultati della rilevazione continua, come negli anni scorsi, a tradursi nell'individuazione ed	Si consiglia di continuare a mantenere il virtuoso dialogo con le rappresentanze studentesche che

<p>attuazione di interventi migliorativi?</p>	<p>2. Rapporti di Riesame Ciclico 3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta formativa</p>	<p>attuazione tempestiva di una nutrita serie di interventi migliorativi. Si vedano, ad esempio, per la modifica al RAD (operativa dall'A.A. 2021-2022) i verbali del CdS in Lettere della seduta del 24/01/2023, n. 1/2023, punto 5 (proposta nomina gruppo di lavoro per aggiornamenti RAD), nonché il verbale della seduta del 19 luglio 2023, n. 4/2023, punto n. 5 (Proposta di aggiornamento dell'ordinamento didattico del CdS – RAD – e allegato 3). Si segnala che, considerando il complesso e articolato percorso di riformulazione del RAD svolto durante lo scorso anno accademico e consultate anche le FAQ ministeriali diffuse attraverso la nota prot. 180695 del 04/11/2024, in seno al Consiglio di CdS del 6 novembre 2024 (verbale 8/2024, punto n. 3) si è deliberato di <i>non</i> aderire alla procedura semplificata e di attendere ulteriori riferimenti normativi relativi alla procedura ordinaria.</p> <p>Sebbene gli esiti del questionario di valutazione della didattica somministrato nell'a.a. 2023-24 registrino una flessione statisticamente non significativa (poiché sempre inferiore al punto percentuale) rispetto agli anni precedenti in relazione ad alcuni quesiti, la valutazione si attesta comunque su livelli molto alti di soddisfazione. La suddetta lieve variazione è verosimilmente da interpretare alla luce del già menzionato moderato incremento nel numero di schede compilate (+49 rispetto all'a.a. 2022-23). Le medie delle valutazioni degli studenti in riferimento alle aree relative all'insegnamento e alla docenza continuano a restare molto alte, in linea o leggermente superiori alla media del Dipartimento. Le lievissime flessioni rispetto all'anno precedente riguardano due punti: <b>D13</b> (<i>servizi informatici</i>, -0,09; valore assoluto: <b>7,80</b>); <b>D17</b> (<i>E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?</i>, -0,01; <b>8,69</b>).</p> <p>L'indicatore <b>D9</b> (<i>coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito</i>, 0,08; <b>8,86</b>) si attesta su valori superiori all'anno precedente. Anche il quesito <b>D8</b> (<i>efficacia delle attività didattiche integrative</i>: 0,25; <b>8,27</b>) è in sensibile aumento. Ulteriori incrementi positivi del gradimento si registrano, invece, in quasi tutti i settori relativi a insegnamento [<b>D1</b> (<i>Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?</i>, 0,14; 7,95), <b>D2</b> (<i>Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i>, 0,1; 8,18), <b>D3</b> (<i>Il materiale didattico -indicato e disponibile- è adeguato per lo studio della materia?</i>, 0,06; 8,54), <b>D4</b> (<i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i>, 0,16; 8,63)], docenza [<b>D5</b> (<i>Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali</i></p>	<p>contraddistingue la gestione del CdS. Si segnala che l'indicatore D1, nello scorso anno in flessione e perciò segnalato nella Scheda annuale CPDS 2023, ha registrato, quest'anno, una ripresa. Si consiglia comunque di continuare a raccogliere le testimonianze dei rappresentanti degli studenti sui primi effetti della nuova procedura di accertamento delle conoscenze in ingresso (via TOLC-SU).</p> <p>Quanto alle considerazioni riportate dai rappresentanti degli studenti in riferimento al punto <b>D17</b> (<i>interesse provato per gli argomenti affrontati nel corso</i>), si consiglia agli organi del CdS di valutare se offrire, nella forma che sarà considerata più adeguata e opportuna, una illustrazione più dettagliata dei contenuti dei quesiti sottoposti alle studentesse e agli studenti.</p> <p>Si consiglia, inoltre, di monitorare gli indicatori <b>D13</b> (servizi informatici) e <b>D17</b> (<i>E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?</i>) che risultano in leggera flessione.</p>
---	---	--	--

attività didattiche sono rispettati?, 0,02; 8,94), **D6** (Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?, 0,04; 8,7), **D7** (Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?, 0,13; 8,82), **D8** (Le attività didattiche integrative -esercitazioni, tutorati, laboratori, etc-, ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?, 0,25; 8,27), **D9** (L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?, 0,08; 8,86), **D10** (Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?, 0,06; 8,94)] e strutture e servizi di contesto [**D11** (Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate -si vede, si sente, si trova posto-?, 0,06; 8,44), **D12** (Le postazioni informatiche utilizzate per le lezioni sono adeguate?, 0,07; 8,02), **D14** (I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative -esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.- sono adeguati?, 0,06; 8,09), **D15** (Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?, 0,09; 8,06), **D16** (Il servizio biblioteche -prestito/convenzione, disponibilità testi on-line, orari di apertura.- è stato soddisfacente?, 0,11; 8,02)]. Notevole l'attestazione della soddisfazione per i servizi della segreteria, che si stabilisce a quota 8,06 (superiore alla media dipartimentale di 7,91). Da notare è anche la lievissima ripresa del gradimento per le postazioni informatiche (0,07) e le aule (0,06). **Complessivamente, i valori assoluti più bassi si registrano** ai punti **D13** (servizi informatici, 7,80) e **D1** (adeguatezza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nei programmi d'esame, 7,95), mentre i valori più alti sono ai punti **D10** (disponibilità del docente: 8,94) e **D5** (rispetto degli orari: 8,94).

#### **Discussione**

Si consiglia di continuare a mantenere il virtuoso dialogo con le rappresentanze studentesche che contraddistingue la gestione del CdS. Si segnala che l'indicatore **D1** (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?) nello scorso anno in flessione e perciò segnalato nella Scheda annuale CPDS 2023, ha registrato, quest'anno, una ripresa. Si suggerisce, in ogni modo, di continuare a raccogliere le testimonianze dei rappresentanti degli studenti sui primi effetti della nuova procedura di accertamento delle conoscenze in ingresso (via TOLC-SU).

Quanto alle considerazioni riportate dai rappresentanti degli studenti in riferimento al punto **D17** (interesse provato per gli argomenti affrontati nel corso), è consigliabile per gli organi del

		<p>CdS un'attenta valutazione sulle adeguate e opportune offerte in merito a una illustrazione più dettagliata dei contenuti e dei quesiti sottoposti alle studentesse e agli studenti.</p> <p>Si consiglia di monitorare gli indicatori <b>D13</b> (<i>servizi informatici</i>) e <b>D17</b> (<i>E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?</i>) che risultano in leggera flessione rispetto agli anni precedenti.</p>	
--	--	--	--

<b>Quadro B</b>		<b>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>	
<b>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</b>	<b>Indicazioni e riferimenti operativi</b>	<b>Analisi</b>	<b>Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</b>
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- D2 <i>Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i></li> <li>- D7 (studente frequentante): <i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i></li> <li>- D8 (studente frequentante): <i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?</i></li> <li>- D10 (studente frequentante) / D5 (studente non frequentante): <i>D10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i></li> </ul>	<p>La rilevazione dei dati fa constatare la presenza di alcuni valori in ripresa rispetto all'anno precedente e i valori assoluti si attestano in linea o superiori a quelli del Dipartimento:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>D2</b> (0,1), valore assoluto <b>8,18</b> (era 8,08 nel 2022, 8,28 nel 2021, 8,15 nel 2020);</li> <li>- <b>D7</b> (0,13), valore assoluto <b>8,82</b> (era 8,68 nel 2022, 8,91 nel 2021 e nel 2020 8,91)</li> </ul> <p>Questi leggeri incrementi denotano un lieve miglioramento nel trend dell'ultimo triennio che si attesta su posizioni positive.</p> <p>Allo stesso modo il quesito <b>D8</b> (<i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?</i>) segna un incremento positivo (+0,25); il valore assoluto è <b>8,27</b>, mentre si attestava sul valore assoluto di 8,02 nel 2022, di 8,05 nel 2021 e di 7,94 nel 2020. Il risultato positivo di questi indicatori è sicuramente frutto del notevole impegno profuso dal CdS nelle attività di didattica integrativa promosse dal CdS stesso che, accogliendo le specifiche richieste degli studenti, ha avviato durante il secondo semestre dell'a.a. 2022/23 alcuni Tutorati didattici relativi a: 'Come si scrive una tesi di laurea', 'Fondamenti di informatica per gli studi umanistici', 'Lingua latina' e 'Lingua inglese' (cfr. pagina web del CdS: <a href="https://www.lettere.beniculturali.unicampania.it/didattica/attivita-di-didattica-integrativa">https://www.lettere.beniculturali.unicampania.it/didattica/attivita-di-didattica-integrativa</a>). Si segnala, inoltre, lo svolgimento annuale di una serie di Laboratori didattici che riscuotono sempre un grande successo di partecipazione tra gli/le studenti (consultabili alla stessa</p>	<p>Nulla da segnalare, visti gli incrementi positivi di tutti gli indicatori.</p>

		<p>pagina).</p> <p>I valori <b>D5</b> e <b>D10</b> risultano in lievissima ripresa rispetto all'anno precedente:</p> <p>- <b>D10</b> (<i>disponibilità del docente</i>) = <b>8,94</b> (0,06); era 8,88 nel 2022, 9,13 nel 2021 e 9,21 nel 2020.</p> <p>- <b>D5</b> (<i>rispetto degli orari</i>) = <b>8,94</b> (0,02); era 8,92 nel 2022, 9,14 nel 2021 e 9,20 nel 2020.</p> <p>Se per gli anni scorsi i valori <b>D5</b> e <b>D10</b> si attestavano su posizioni in flessione negativa, come si evince da quanto rilevato, i due indicatori sono in sostanziale ripresa.</p> <p>In generale, sono altamente positive anche le medie dei valori riguardanti le risposte alle domande relative alla didattica, attestandosi su valutazioni sempre superiori all'8 nei quesiti analizzati in questa sezione.</p>	
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - <b>D3</b> : <i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i>	Variazioni statisticamente non significative, che confermano il consolidamento in senso positivo registrato nell'ultimo triennio si riscontrano anche nei giudizi riguardanti il materiale didattico fornito agli studenti ( <b>D3</b> : 8,54; era 8,48 nel 2022, 8,71 nel 2021), oltre che in relazione alle attività didattiche e integrative ( <b>D8</b> : 8,27; era 8,02 nel 2022, 8,05 nel 2021).	
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18): - <b>D11</b> : <i>Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?</i> - <b>D14</b> : <i>I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</i>	In generale, un incremento positivo del gradimento si registra in quasi tutti i settori relativi a strutture e servizi di contesto ( <b>D11-D16</b> ), tranne i servizi informatici ( <b>D13</b> : 7,80; -0,09). I servizi della biblioteca ( <b>D16</b> : 8,02) sono in sostanziale aumento. Anche per <b>D11</b> (8,44, ovvero 0,06) e <b>D12</b> (relativo alle postazioni informatiche, 0,07) si registra un deciso miglioramento. Per tutte le domande relative alle strutture e ai servizi ( <b>D12-D16</b> ) si registra un trend decisamente positivo, tranne che per il già citato <b>D13</b> . Apprezzati sono i locali e le attrezzature impiegate per le attività di didattica integrativa ( <b>D14</b> : 8,09 [+0,06]; era 8,03) come anche il supporto degli uffici di segreteria ( <b>D15</b> : 8,06, era 7,97) e della biblioteca ( <b>D16</b> : 8,02, era 7,91).	Dall'analisi degli esiti del questionario di valutazione, che comunque si attestano su valori assoluti alti o molto alti (in linea o superiori alle medie del Dipartimento), appare necessario rafforzare i servizi informatici ( <b>D13</b> ) dove si registra un esito negativo rispetto agli altri valori. Tutti gli altri indicatori registrano medie non inferiori a 8.

<b>Quadro C</b>			
<b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b>			
<b>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</b>	<b>Indicazioni e riferimenti operativi</b>	<b>Analisi</b>	<b>Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</b>
C1 Le modalità di valutazione	1. Risultati della rilevazione	Le rilevazioni relative alla comunicazione delle modalità d'esame	

dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	dell'opinione degli studenti. In particolare: - D4 <i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i> 2. Sito web del CdS	continuano ad attestarsi su medie molto alte, in linea con l'andamento dell'ultimo triennio (D4 = 8,63; era 8,48 nel 2022, 8,72 nel 2021). Il sito web risulta costantemente aggiornato e, relativamente a questo e a tutti gli aspetti inerenti la carriera delle studentesse e degli studenti, è di chiara consultazione.	
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. 2. Sito web del CdS 3. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)	Le modalità di valutazione dell'apprendimento applicate dai docenti sono adeguate ai risultati attesi in termini di competenze, conoscenze e abilità e garantiscono la possibilità di distinguere i livelli dei risultati conseguiti, in linea con quanto riportato nella SUA-CdS, sezione Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c), soprattutto in termini di autonomia di giudizio, abilità comunicative e capacità di apprendimento.	

<b>Quadro D</b>			
<b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</b>			
<b>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</b>	<b>Indicazioni e riferimenti operativi</b>	<b>Analisi</b>	<b>Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</b>
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda di monitoraggio annuale 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.	Il CdS svolge in maniera efficace una completa e attiva azione di monitoraggio, adeguandosi alle linee guida fornite dal P.Q. di Ateneo e liberamente fruibili dal sito web. Oltre agli indicatori Anvur e alla rilevazione delle opinioni degli studenti, il CdS propone costantemente, anche in accordo con la CPDS, indagini specifiche sulla qualità dei servizi e della didattica. In particolare, in conformità al Rapporto di riesame ciclico del 2019 e per contrastare i fenomeni negativi emersi negli anni antecedenti, il CdS ha messo in atto una serie di strategie: miglioramento delle informazioni didattiche (cfr. RRC 2019, quadro 4-c, obiettivo 2), riorganizzazione dell'offerta formativa con una rimodulazione dei piani di studio e una migliore distribuzione dei carichi didattici nei semestri di insegnamento (cfr. RRC 2019, quadro 5-c, obiettivo 3), implementazione dei corsi di primo sostegno, avviata già nelle annualità precedenti e rimodulata a partire dall'a.a. scorso con l'adesione al consorzio Cisia per la verifica dei requisiti d'accesso al CdS tramite TOLC-SU ( <i>supra</i> , quadro A4). Si segnalano, inoltre, i principali mutamenti rilevati dall'ultimo riesame e le azioni correttive intraprese nel RRC 2019-2024 (presentato, discusso e approvato dall'organo collegiale periferico responsabile della gestione del Corso di Studio in data 06/11/2024; cfr. verbale del CdS in Lettere n. 2/2024, punto 4): miglioramento delle modalità e	

		dell'efficacia dell'interlocuzione con gli <i>stakeholders</i> ; revisione dell'offerta formativa; revisione degli strumenti di valutazione delle conoscenze d'ingresso e di recupero degli OFA; implementazione degli strumenti di orientamento in itinere e dei servizi di tutorato; miglioramento della regolarità delle carriere; revisione continua delle strategie di orientamento in ingresso.	
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS	Le proposte della Commissione Paritetica sono state tutte attentamente esaminate ed attuate. Nello specifico, dando seguito alle richieste avanzate dai rappresentanti degli studenti in sede di CPDS, Il CdS ha dato avvio a diverse attività. 1) Accogliendo le richieste avanzate in sede di riunioni della CPDS, il CdS in Lettere mantiene la programmazione dei seguenti tutorati didattici: 'Come si scrive una tesi di laurea (in comune con BBCC)'; 'Lingua latina' (in comune con BBCC); 'Lingua greca'; 'Lingua inglese'; Analisi e comprensione del testo letterario'. Ciononostante, come discusso in sede di Consiglio del CdS del 9/10/2023 (cfr. verbale del Consiglio del CdS in Lettere n. 5/2023, punto 1) la partecipazione delle studentesse e degli studenti alle attività è stata insufficiente soprattutto nel caso dei tutorati in 'Lingua inglese', 'Lingua latina' e, in misura minore, 'Fondamenti di informatica per gli studi umanistici'. A causa della limitata partecipazione a tali attività di didattica integrativa pianificate per quest'anno accademico (che implementano quelle già citate) il Consiglio e i docenti hanno intrapreso un'efficace azione di sensibilizzazione e pubblicizzazione più capillare tra le studentesse e gli studenti.	
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CdS in lettere?	1. Verbali CdS Lettere	Gli indicatori quantitativi sono monitorati dal gruppo AQ del Cds in Lettere in <a href="https://www.lettereuniculturali.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-studio-in-lettere#riesami-e-schede-di-monitoraggio-annuale">https://www.lettereuniculturali.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-studio-in-lettere#riesami-e-schede-di-monitoraggio-annuale</a> , che ne analizza l'andamento nella scheda di monitoraggio e nel riesame ciclico. Le analisi proposte nella scheda di monitoraggio 2024, discusse in seno al consiglio del CdS del 05/10/2024 e tempestivamente inoltrate alla CPDS, sono puntuali ed esaustive e appaiono adeguatamente riferite agli obiettivi del Rapporto ciclico di riesame.	
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda di monitoraggio annuale 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (pubblicate sul sito di Assicurazione della Qualità)	Dagli Indicatori di Monitoraggio aggiornati al 05.10.2024 risulta che nell'a.a. 2023/24 gli iscritti e le iscritte al CdS sono stati 782 (iC00d), con un calo di 28 studenti rispetto all'a.a precedente: un numero che è inferiore alla media dell'area geografica di riferimento (820,4), ma si mantiene nettamente superiore alla media nazionale (641,7). La rilevazione è simile anche per gli	

		<p>iscritti e le iscritte regolari ai fini del CSTD (iC00e), riguardo ai quali si è passati da 525 dell'a.a. 2022/23 a 497 nell'a.a. 2023/24, con valori di poco inferiori alla media dell'area geografica (538,8), ma decisamente superiori a quella nazionale (442,6). A questo dato al ribasso, per quanto piuttosto contenuto, ha contribuito la consistente diminuzione degli avvii di carriera (iC00a) dell'a.a. 2023/24: 186, di cui 140 immatricolati puri (iC00b), rispettivamente -84 e -78 in confronto all'a.a. precedente. Si tratta di un fenomeno che appare prematuro interpretare nei termini di una inversione di tendenza negativa rispetto alla crescita costante del CdS nei passati a.a.; piuttosto, visto che il dato si situa in linea con la media nazionale (187,5), si può ritenere che sia in atto un fisiologico riassetto dopo lo straordinario picco di iscrizioni dell'a.a. 2022/23, nel quale, peraltro, era ancora riconoscibile un effetto sociale della pandemia del COVID-19.</p> <p>Riguardo agli indicatori inerenti alle carriere delle e degli studenti, è da segnalare innanzitutto il cospicuo miglioramento della percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studi (iC14), pari sempre nell'a.a. 2022/23, al 74,7%, con un incremento di 13,5% rispetto all'a.a. precedente (64,2%). Nello stesso tempo, si consolida il trend positivo della percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (iC16). Dal preoccupante 9% dell'a.a. 2019/20 si è, infatti, pervenuti nell'a.a. 2022/23 al 38,2% (+ 8,1% rispetto all'a.a. 2021/22), che conferma la bontà delle strategie avviate dal CdS in conformità al Rapporto di riesame ciclico del 2019, come l'implementazione dei corsi di primo sostegno, avviata già nelle annualità precedenti e rimodulata nel 2020 in conseguenza del ripensamento nelle procedure di accertamento degli OFA (cfr. RRC 2019, quadro 5-c, obiettivo 2).</p> <p>L'efficacia di tali strategie è mostrata dalla ripresa nel 2023 dell'indicatore relativo al numero delle laureate e dei laureati (iC00h; 91: +14) accompagnato da un primo aumento, sempre nel 2023, delle laureate e dei laureati entro la durata normale del corso (iC00g; 35: +2). Questi valori assoluti in parte bilanciano il dato non ancora positivo della percentuale dei laureati e delle laureate entro la durata normale del corso (iC02), passata dal 42,9% del 2022 al 38,5% nel 2023 (-4,4%) e della percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre il termine normale del corso di studi (iC17), passata nell'a.a. 2022/23 dal 33% al 29,5% (-3,5%). Si tratta di oscillazioni che lasciano anch'esse intravedere un processo di assestamento in corso, nel quale si percepiscono gli effetti delle iniziative intraprese dal CdS</p>	
--	--	--	--

		<p>nell'ambito della qualità della didattica; al contempo, non è un aspetto da trascurare il fatto che un ribasso del 4,4% (dal 46,5% al 42,1%) si registi anche a livello nazionale mentre nell'area meridionale il calo è persino superiore (da 43,7% a 38,1%, ossia -5,6%). In questa situazione generale può trovare spiegazione anche la percentuale degli abbandoni (iC24), salita nell'a.a. 2022/23 al 41,6% con un +10,2% che andrà attentamente monitorato nei prossimi anni.</p> <p>Quanto all'internazionalizzazione, nel 2022 il dato (iC10) scende a 1,5%, di pochissimo inferiore rispetto al dato dell'anno precedente (1,7‰), che risultava comunque in aumento rispetto agli anni precedenti. Sebbene il calo sia irrisorio, il CdS intende continuare a promuovere esperienze di studio e tirocinio internazionale.</p> <p>Rimane attestata su valori altissimi la percentuale di soddisfazione del CdS da parte degli studenti (iC25; 93,3%), un dato in linea con la media regionale (93,2%) e lievemente superiore a quella nazionale (92,6%), che acquista ulteriore valore se guardiamo all'incremento dei valori assoluti (83 su 89) nell'anno 2023 rispetto al precedente (69 su 72).</p> <p>L'analisi degli indicatori evidenzia un andamento del CdS nel complesso soddisfacente, con trend positivi in atto, come mostra l'indicatore iC16. Sebbene si riscontri una flessione nel numero di immatricolati puri nel 2023, il valore dell'a.a. 2022-23 dell'indicatore iC14 suggerisce un miglioramento decisamente significativo nella capacità del corso di studio di trattenere gli studenti nel passaggio dal I al II anno, certamente ascrivibile alle modifiche apportate al curriculum del primo anno e alle misure a supporto delle/degli studenti messe in atto dal CdS (cfr. RRC 2019-2024, Azioni correttive nn. 2-5). Inoltre, sebbene la percentuale di laureati entro la durata normale del corso mostri una leggera diminuzione, questa rimane in linea con la media nazionale. Anche il dato relativo agli abbandoni (iC24) mostra un incremento analogo a quello dell'area geografica, forse da collegare con il netto aumento degli/delle immatricolati/e nel 2022 e, ancora una volta, con l'onda lunga della crisi pandemica. Infine, il livello di soddisfazione dei laureandi (iC25) rimane molto elevato e superiore alla media nazionale, a rimarcare la bontà dell'impianto generale del CdS.</p>	
--	--	---	--

<b>Quadro E</b>	<b>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>		
<b>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</b>	<b>Indicazioni e riferimenti operativi</b>	<b>Analisi</b>	<b>Proposte e suggerimenti della CPDS per</b>

			<b>migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</b>
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University	Le informazioni risultano complete e aggiornate.	
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)	Le informazioni risultano complete e aggiornate.	

<b>Quadro F</b>	<b>Ulteriori proposte di miglioramento</b>
<p>Nel quadro complessivamente positivo che emerge dai dati presentati sopra, si consiglia: <b>1)</b> di perseguire nella virtuosa attività di ascolto e consultazione delle rappresentanze studentesche al fine di continuare a monitorare gli andamenti della valutazione del CdS; <b>2)</b> di proseguire nell'organizzazione di orientamento e di collaborazione con gli Istituti Superiori, al fine di consolidare e rafforzare ulteriormente, attraverso il legame con il territorio, il <i>trend</i> delle immatricolazioni; <b>3)</b> implementare gli sforzi nei settori relativi a strutture e servizi di contesto.</p>	