

MODELLO RELAZIONE ANNUALE CPDS

Dipartimento: Dipartimento di Lettere e Beni Culturali

CdS: Lettere

Classe: L-10

Composizione della CPDS:

- **prof.ssa Serenella Ensoli (presidente)**
- **prof. Claudio Buongiovanni (vice presidente)**
- **prof. Daniele Solvi**
- **prof.ssa Giuseppina Renda**
- **sig.ra Federica Cotticelli**
- **sig. Dario Salzillo**
- **sig.ra Marilisa Franca Mozzillo**
- **sig.ra Mariarosaria Altieri**

Date delle Sedute

- **20 febbraio 2017**
- **25 ottobre 2017**
- **21 novembre 2017**
- **18 dicembre 2017**
- **20 dicembre 2017**

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito) 2. Almalaurea	L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, dei laureandi e dei neolaureati risulta adeguata e prevede un apprezzabile processo di analisi e rielaborazione dei dati rilevati; la natura virtuosa di tali pratiche è confermata anche dal numero di questionari compilati.	
A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito) 2. Almalaurea	I soggetti finora autorizzati all'accesso ai risultati dei questionari si confrontano costantemente con la CPDS e favoriscono il più possibile occasioni di discussione negli organi collegiali del Dipartimento.	Per l'immediato futuro la CPDS, d'intesa con tutti i soggetti coinvolti nel processo di AQ, proporrà un potenziamento della diffusione dei risultati e un accesso pubblico più agevole.
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS 3. Verbali CdD	I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione in più occasioni negli organismi competenti.	Sarebbe opportuno organizzare incontri finalizzati ad individuare ulteriori strategie di sensibilizzazione degli studenti sul tema dei questionari e più in generale sul sistema della valutazione.
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale) 2. Rapporti di Riesame Ciclico 3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta formativa	A partire dai risultati della rilevazione sono stati individuati e applicati interventi migliorativi. L'esempio più evidente riguarda l'ampia offerta di corsi di primo sostegno, in buona parte riguardanti insegnamenti del CdS in Lettere, istituiti già da alcuni anni allo scopo di potenziare le conoscenze di base degli studenti.	Come già opportunamente rilevato dal CdS, è necessario un ripensamento e una nuova configurazione didattica dei corsi di sostegno, soprattutto per quanto attiene alla partecipazione degli studenti, finora molto ridotta.

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 2 <i>Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> - N. 7 (studente frequentante): <i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> - N. 8 (studente frequentante): <i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?</i> - N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): <i>N 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i></p>	<p>Come dimostrano le alte percentuali di apprezzamento e gli ottimi risultati che emergono dalla rilevazione degli studenti, le metodologie di trasmissione della conoscenza risultano pienamente adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere.</p>	
<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 3: <i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i></p>	<p>Le opinioni degli studenti rilevate confermano l'adeguatezza dei materiali e degli ausili didattici al livello di apprendimento che ciascuno studente deve conseguire.</p>	
<p>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18): - N. 11: <i>Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?</i> - N. 14: <i>I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</i></p>	<p>Le aule e le attrezzature risultano adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento; in tal senso, il trasferimento della sede del Dipartimento presso l'Aulario ha agevolato il conseguimento dei suddetti obiettivi.</p>	

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 4 <i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i></p> <p>2. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)</p>	<p>Come attestato dai risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti, nonché dalla pubblicizzazione online nella sezione dedicata ai programmi degli esami, le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono adeguatamente rese note agli studenti ed effettivamente applicate.</p>	
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	<p>1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</p> <p>3. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)</p> <p>2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)</p>	<p>Le modalità di valutazione dell'apprendimento seguite dai docenti sono adeguati ai risultati attesi in termini di competenze, conoscenze e abilità e garantiscono la possibilità di distinguere i livelli dei risultati conseguiti.</p>	

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)	Il CdS svolge una completa ed efficace azione di monitoraggio, nonché una attenta discussione dei dati della apposita scheda, come si evince dai verbali 6 e 7 del 2017.	
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS	Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica, soprattutto in merito all'internazionalizzazione (la percentuale di CFU conseguiti all'estero è n costante crescita) e al potenziamento della preparazione di partenza degli studenti.	Occorre incrementare e istituzionalizzare i momenti di dialogo tra la CPDS e i CCdS. Sarebbe opportuno creare a tal fine anche un gruppo di lavoro dipartimentale.
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	1. Verbali CCdS	Il Cds ha analizzato nel corso dell'anno singoli aspetti connessi agli indicatori quantitativi, rafforzando nei docenti afferenti una sensibilizzazione a tali temi.	È auspicabile la creazione di momenti collegiali di discussione degli indicatori ANVUR, dei loro ambiti di applicazione e delle loro conseguenze sulle attività del CdS.
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 3. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)	Il CdS ha posto in essere efficaci interventi correttivi soprattutto in merito al consolidamento della competitività del corso nel contesto territoriale, alle strategie per contenere il fenomeno dei fuoricorao e degli abbandoni e all'implementazione dei programmi di internazionalizzazione.	

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University	Il sito del Dipartimento, appena rinnovato, garantisce un rapido ed efficace accesso alle informazioni richieste.	
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)	Le informazioni sono complete e regolarmente aggiornate.	

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.	